



KEPUTUSAN
REKTOR UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA Y.A.I
Nomor 336/SK/R/UPI Y.A.I/IX/2023
Tentang
PENGANGKATAN DOSEN PENGUJI/KETUA PENGUJI, ANGGOTA PENGUJI UJIAN SIDANG TUGAS AKHIR/
SKRIPSI/TESIS/PROMOSI DISERTASI DAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR/SKRIPSI/TESIS/DISERTASI
PROGRAM DIPLOMA TIGA, SARJANA, MAGISTER, MAGISTER PROFESI DAN DOKTOR
DI LINGKUNGAN UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA Y.A.I
PERIODE SEMESTER GASAL 2023/2024

REKTOR UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA Y.A.I

- Menimbang** : 1. Bahwa dalam rangka membantu penyelesaian studi mahasiswa Program Diploma Tiga, Sarjana, Magister, Magister Profesi dan Doktor di lingkungan Universitas Persada Indonesia Y.A.I, maka diperlukan tenaga pengajar yang memenuhi syarat untuk menjamin kelancaran pelaksanaan Ujian Sidang Tugas Akhir/Skripsi/Tesis/Promosi Disertasi dan Bimbingan Tugas Akhir/Skripsi/Tesis/Disertasi dalam rangka penyelesaian studi mahasiswa Periode Semester Gasal 2023/2024.
2. Bahwa Saudara yang namanya disebut dibawah ini mampu dan memenuhi syarat untuk diangkat sebagai Dosen Penguji/Ketua Penguji, Anggota Penguji Ujian Sidang Tugas Akhir/Skripsi/Tesis/Disertasi dan Dosen Pembimbing Tugas Akhir/Skripsi/Tesis/Disertasi Periode Semester Gasal 2023/2024.
- Mengingat** : 1. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 53 Tahun 2023 Tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
2. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
3. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 92 Tahun 2014 tentang Petunjuk Teknis Pelaksanaan Penilaian Angka Kredit Jabatan Fungsional Dosen.
4. Pedoman Operasional Penilaian Angka Kredit Kenaikan Jabatan Akademik/Pangkat Dosen (Pedoman Operasional PAK - April 2019).
5. Keputusan Rektor UPI Y.A.I Nomor 296/SK/R/UPI Y.A.I/IX/2017 tentang Peraturan Akademik Program Diploma Tiga dan Sarjana Universitas Persada Indonesia Y.A.I.
6. Keputusan Rektor UPI Y.A.I Nomor 297/SK/R/UPI Y.A.I/IX/2017 tentang Peraturan Akademik Program Magister/Magister Profesi dan Program Doktor Universitas Persada Indonesia Y.A.I.
7. Statuta Universitas Persada Indonesia Y.A.I.
8. Pokok-pokok Peraturan Akademik Lembaga Pendidikan Tinggi Y.A.I.
- Memperhatikan** : 1. Surat Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis UPI Y.A.I Nomor 960, 961, 962, 1018 & 1025/D/FEB UPI Y.A.I/IX/2023 perihal Usulan Ketua Penguji, Anggota Penguji, dan Dosen Pembimbing Semester Gasal 2023/2024 Mahasiswa Program Studi Sarjana, Magister dan Doktor Fakultas Ekonomi dan Bisnis UPI Y.A.I.
2. Surat Dekan Fakultas Psikologi UPI Y.A.I Nomor 1221, 1222 & 1229/D/Fak. Psi. UPI Y.A.I/IX/2023 perihal Usulan Ketua Penguji, Anggota Penguji, dan Dosen Pembimbing Semester Gasal 2023/2024 Mahasiswa Program Studi Sarjana, Magister/Magister Profesi dan Doktor Fakultas Psikologi UPI Y.A.I.
3. Surat Dekan Fakultas Ilmu Komunikasi UPI Y.A.I Nomor 374 & 375/D/FIKOM UPI Y.A.I/IX/2023 perihal Usulan Ketua Penguji, Anggota Penguji, dan Dosen Pembimbing Semester Gasal 2023/2024 Mahasiswa Program Studi Sarjana dan Magister Fakultas Ilmu Komunikasi UPI Y.A.I.
4. Surat Dekan Fakultas Teknik UPI Y.A.I Nomor 260/D/FT UPI Y.A.I/IX/2023 perihal Usulan Ketua Penguji, Anggota Penguji, dan Dosen Pembimbing Semester Gasal 2023/2024 Mahasiswa Program Sarjana dan Magister Fakultas Teknik UPI Y.A.I.

MEMUTUSKAN

- Menetapkan** : 1. Mengangkat Dosen-dosen yang namanya tercantum dibawah ini, sebagai berikut:
- a. **Lampiran I:** sebagai Dosen Penguji/Ketua Penguji Ujian Sidang Tugas Akhir/Skripsi/Tesis/Promosi Disertasi bagi Mahasiswa Program Diploma Tiga, Sarjana, Magister, Magister Profesi dan Doktor Periode Semester Gasal 2023/2024; dan
- b. **Lampiran II:** sebagai Anggota Penguji Ujian Sidang Tugas Akhir/Skripsi/Tesis/Promosi Disertasi dan Dosen Pembimbing Tugas Akhir/Skripsi/Tesis/Disertasi bagi Mahasiswa Program Diploma Tiga, Sarjana, Magister, Magister Profesi dan Doktor Periode Semester Gasal 2023/2024.
2. Hal-hal yang belum diatur dalam keputusan ini akan ditetapkan kemudian.
3. Segala akibat dikeluarkannya keputusan ini dibebankan kepada anggaran Fakultas di lingkungan Universitas Persada Indonesia Y.A.I.
4. Keputusan ini mulai berlaku untuk Dosen Penguji/Ketua Penguji, Anggota Penguji Ujian Sidang Tugas Akhir/Skripsi/Tesis/Promosi Disertasi dan Dosen Pembimbing Tugas Akhir/Skripsi/Tesis/Disertasi Periode Semester Gasal 2023/2024 dengan ketentuan akan diadakan perubahan dan perbaikan seperlunya apabila dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan.

Ditetapkan di : Jakarta
Pada tanggal : 25 September 2023

UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA Y.A.I
Rektor,

(Prof. Ir. Sri Astuti Indriyati, MS., Ph.D)

Tembusan kepada Yth:

1. Koordinator LPT Y.A.I
2. Dekan Fakultas di lingkungan UPI Y.A.I
3. Karo Keuangan Y.A.I

Lampiran:

SK Rektor UPI Y.A.I : Nomor 336/SK/R/UPI Y.A.I/IX/2023

Tanggal : 25 September 2023

Dosen Promotor & Ko-Promotor Disertasi
Program Studi Doktor Ilmu Manajemen
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Persada Indonesia Y.A.I
Periode Semester Gasal 2023/2024

No.	Konsentrasi	Nama	Kepangkatan	Keterangan
1.	Manajemen Pemasaran	Yudi Yulius, Prof, Dr, Ir, MBA	Guru Besar	Guru Besar, Promotor, Oponen Ahli
		Nandan Limakrisna, Prof, Dr, MM	Guru Besar	Guru Besar, Promotor, Oponen Ahli
		Hamdy Hady, Prof, Dr, DEA	Guru Besar	Guru Besar, Oponen Ahli
		Anoesyirwan Moiens, Prof. Dr. Ir, MSc, MM	Guru Besar	Guru Besar, Ko-Promotor
		Wilhelmus Hary Susilo, Dr, Ir, MM	Lektor Kepala	Ko-Promotor, Oponen Ahli
		Dr. Nana Trisnawati, SE, MM	Lektor	Oponen Ahli
2.	Manajemen Sumber Daya Manusia	Anoesyirwan Moiens, Prof. Dr. Ir, MSc, MM	Guru Besar	Guru Besar, Promotor, Oponen Ahli
		L. Poltak Sinambela, Prof, Dr, MM, M.Pd	Guru Besar	Guru Besar, Oponen Ahli
		Kasmir, Dr, SE, MM	Lektor Kepala	Oponen Ahli
		Haji Mustaqim Syuaib, Dr, SE, MM	Lektor Kepala	Ko-Promotor
		Yuli Zain, Dr, Ir, MM	Lektor Kepala	Ko-Promotor
		Yosandi Yulius, Dr, SE, MM	Lektor Kepala	Oponen Ahli
		Alex Zami, Dr, MM	Lektor	Ko-Promotor, Oponen Ahli
		Marhalinda, Dr, SE, MM	Lektor	Ko-Promotor, Oponen Ahli
		Eka Rahmat Kabul, Dr, Ir, M.Sc	Lektor	Ko-Promotor, Oponen Ahli
Rahayu Endang Suryani, Dr, SE, MM	Lektor	Ko-Promotor, Oponen Ahli		
3.	Manajemen Keuangan dan Manajemen Akuntansi	Hamdy Hady, Prof, Dr, DEA	Guru Besar	Promotor, Guru Besar, Oponen Ahli
		Johnny Jermias, Prof, Dr, M.Acc	Guru Besar	Promotor, Oponen Ahli
		Adji Suratman, Prof, Dr, MM, Ak	Guru Besar	Promotor, Oponen Ahli
		Jogiyanto Hartono, Prof, Dr, MBA, Ak	Guru Besar	Promotor, Oponen Ahli
		Eduardus Tandelilin, Prof, Dr, MBA	Guru Besar	Promotor, Oponen Ahli
		Imam Ghozali, Prof, Dr, M.Com, Ak	Guru Besar	Promotor, Oponen Ahli
		Amilin, Prof, Dr, M.Si, Ak., CA	Guru Besar	Promotor, Oponen Ahli
		Ahmad Rodoni, Prof, Dr	Guru Besar	Promotor, Oponen Ahli
		A. Kadim, Prof, Dr, SE., MM, Ak, CA, CPA	Guru Besar	Ko-Promotor, Oponen Ahli
		Dwi Sihono Rahardjo, Prof, Dr, SE, MM	Guru Besar	Ko-Promotor, Oponen Ahli
		Luqman Hakim, Dr, MM	Lektor Kepala	Promotor, Ko-Promotor, Oponen Ahli
		Yuli Zain, Dr, Ir, MM	Lektor Kepala	Promotor, Ko-Promotor, Oponen Ahli
		Andini Nurwulandari, Dr, MM	Lektor Kepala	Ko-Promotor, Oponen Ahli
		Sri Kurniawati, Dr, SE, MM	Lektor Kepala	Ko-Promotor, Oponen Ahli
		Reschiwati, Dr, MM, Ak	Lektor Kepala	Ko-Promotor, Oponen Ahli
Farida, Dr, SE, MM	Lektor Kepala	Oponen Ahli		

Jakarta, 25 September 2023

UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA Y.A.I
Rektor,
(Prof. Ir. Sri Astuti Indriyati, MS., Ph.D)

Lampiran I:

SK Rektor UPI Y.A.I : Nomor 336/SK/R/UPI Y.A.I/IX/2023

Tanggal : 25 September 2023

**Dosen Penguji/Ketua Penguji Ujian Sidang Tesis
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Persada Indonesia Y.A.I
Periode Semester Gasal 2023/2024**

No.	Program Studi	Nama Dosen	Kepangkatan	Konsentrasi
1.	Magister Manajemen	Prof. Hamdy Hady, DEA	Guru Besar	Manajemen Sumber Daya Manusia
		Pro. Dr. Ir. Anoesyirwan Moeins, M.Si., MM	Guru Besar	
		Dr. Yosandi Yulius, MBA	Lektor Kepala	
		Dr. Ir. Wilhelmus Hary Susilo, MM	Lektor Kepala	
		Dr. Herminda, SE., MM	Lektor Kepala	
		Dr. Marhalinda, SE., MM	Lektor	
		Dr. Rahayu Endang Suryani, SE., MM	Lektor	
		Dr. Shafenti, MM	Lektor	
		Tota Panggabean, PhD., CA	Asisten Ahli	
		Prof. Hamdy Hady, DEA	Guru Besar	Manajemen Keuangan
		Prof. Dr. Dwi Sihono Rahardjo, SE., MM	Guru Besar	
		Dr. Ir. Wilhelmus Hary Susilo, MM	Lektor Kepala	
		Dr. Ir. Yuli Zain, MM	Lektor Kepala	
		Dr. Luqman Hakim, SE., MM	Lektor Kepala	
		Dr. Farida, SE, MM	Lektor	
		Dr. Shafenti, MM	Lektor	
		Dr. Wiwik Pratiwi, MM, M.Akt, Ak, CA, ACPA	Lektor	
		Tota Panggabean, PhD., CA	Asisten Ahli	

Jakarta, 25 September 2023

UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA Y.A.I

Rektor,

**(Prof. Ir. Sri Astuti Indriyati, MS., Ph.D)**

Lampiran II:

SK Rektor UPI Y.A.I : Nomor 336/SK/R/UPI Y.A.I/IX/2023

Tanggal : 25 September 2023

**Anggota Penguji Ujian Sidang Tesis dan Dosen Pembimbing Tesis
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Persada Indonesia Y.A.I
Periode Semester Gasal 2023/2024**

No.	Program Studi	Nama Dosen	Kepangkatan	Konsentrasi
1.	Magister Manajemen	Prof. Hamdy Hady, DEA	Guru Besar	Manajemen Sumber Daya Manusia
		Pro. Dr. Ir. Anoesyirwan Moeins, M.Si., MM	Guru Besar	
		Dr. Yosandi Yulius, MBA	Lektor Kepala	
		Dr. Ir. Wilhelmus Hary Susilo, MM	Lektor Kepala	
		Dr. Herminda, SE., MM	Lektor Kepala	
		Dr. Marhalinda, SE., MM	Lektor	
		Dr. Rahayu Endang Suryani, SE., MM	Lektor	
		Dr. Shafenti, MM	Lektor	
		Dr. Ir. Eka Rakhmat Kabul, M.Sc	Lektor	
		Dr. Rufial, SE., MM	Lektor	
		Prof. Hamdy Hady, DEA	Guru Besar	Manajemen Keuangan
		Prof. Dr. Dwi Sihono Rahardjo, SE., MM	Guru Besar	
		Dr. Ir. Yuli Zain, MM	Lektor Kepala	
		Dr. Luqman Hakim, SE., MM	Lektor Kepala	
		Dr. Farida, SE, MM	Lektor	
		Dr. Shafenti, MM	Lektor	
		Dr. Wiwik Pratiwi, MM, M.Akt, Ak, CA, ACPA	Lektor	
		Dr. Maya Syafriana Effendi, MM	Lektor	
		Tota Panggabean, PhD., CA	Asisten Ahli	

Jakarta, 25 September 2023

UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA Y.A.I

Rektor,

**(Prof. Ir. Sri Astuti Indriyati, MS., Ph.D)**

Lampiran I:

SK Rektor UPI Y.A.I : Nomor 336/SK/R/UPI Y.A.I/IX/2023

Tanggal : 25 September 2023

**Dosen Penguji/Ketua Penguji Ujian Sidang Tugas Akhir/Skripsi
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Persada Indonesia Y.A.I
Periode Semester Gasal 2023/2024**

No.	Program Studi	Nama Dosen	Kepangkatan
1.	Diploma Tiga Manajemen	Dr. Ir. Yuli Zain, MM	Lektor Kepala
		Dr. Marhalinda, MM	Lektor
		Dra. Nur Wahyuni, MM	Asisten Ahli
2.	Sarjana Akuntansi	Prof. Dr. Ir. Yudi Julius, MBA	Guru Besar
		Dr. A. Kadim, SE, MM, Ak, CA, CPA	Guru Besar
		Dr. Sri Kurniawati, SE, MM	Lektor Kepala
		Dr. Lely Indriaty, SE, MM	Lektor
		Drs. M. Iman Nugroho, M.Ak	Lektor
		Dr. Venus F. Firdaus, MM	Lektor
3.	Sarjana Manajemen	Prof. Dr. Ir. Yudi Julius, MBA	Guru Besar
		Prof. Dr. Ir. Anoesyirwan Moeins, M.Sc, MM	Guru Besar
		Prof. Dr. Ir. Nandan Limakrisna, MM	Guru Besar
		Dr. Ir. Yuli Zain, MM	Lektor Kepala
		Dr. Yosandi Julius, SE, MM	Lektor Kepala
		Dr. Herminda, SE, MM	Lektor Kepala
		Dr. Farida, SE, MM	Lektor Kepala
		Dr. Marhalinda, SE, MM	Lektor
		Dr. Rahayu Endang Suryani, MM	Lektor
		Dr. Nana Trisnawati, MM	Lektor
		Dr. Rufial, SE, MM	Lektor
		Dr. Ir. Maya Safriana, SE, MM	Lektor
		Dr. Endri Santosa, SE, MM	Lektor

Jakarta, 25 September 2023

UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA Y.A.I

Rektor,

**(Prof. Ir. Sri Astuti Indriyati, MS., Ph.D)**

Lampiran II:

SK Rektor UPI Y.A.I : Nomor 336/SK/R/UPI Y.A.I/IX/2023

Tanggal : 25 September 2023

**Anggota Penguji Ujian Sidang Tugas Akhir/Skripsi dan Dosen Pembimbing Tugas Akhir/Skripsi
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Persada Indonesia Y.A.I
Periode Semester Gasal 2023/2024**

No.	Program Studi	Nama Dosen	Kepangkatan
1.	Diploma Tiga Manajemen	Dr. Marhalinda, SE., MM	Lektor
		Sarpan, S.Ag, MM	Lektor
		Ilham Kudratul Alam, SE., MM	Lektir
		Dr. Ruwaida, S.Sos, M.Si	Asisten Ahli
		Dra. Nur Wahyuni, MM	Asisten Ahli
2.	Sarjana Akuntansi	Dr. Sri Kurniawati, SE, MM	Lektor Kepala
		Dr. Lely Indriaty, SE, MM	Lektor
		Drs. M. Iman Nugroho, M.Ak	Lektor
		Dr. Ir. Venus F. Fernando, MM	Lektor
		Nuryadin, SE, MM	Lektor
		Maryati Rahayu, SE, MM	Lektor
		Bida Sari, SP, M.Si	Lektor
		Mery Wanialisa, SE, MM	Lektor
		Dr. Anik Agustina, MM	Lektor
		Laily Suryati, SE, M.Ak	Lektor
		Yusdianto, SE, MM	Asisten Ahli
		Satrio Yudho Wibowo, SE, M.Ak	Asisten Ahli
		Ir. Rinaldi, MM	Asisten Ahli
		Joni Efendi, SE, MM	Asisten Ahli
Dwi Eriyanto, Ak, MBA, CA, QIA, CACP, CRMP	Asisten Ahli		
3.	Sarjana Manajemen	Dr. Herminda, SE, MM	Lektor Kepala
		Dr. Farida, SE, MM	Lektor Kepala
		Dr. Nana Trisnawati, SE, MM	Lektor
		Dr. Rahayu Endang Suryani, MM	Lektor
		Dr. Ir. Maya Safriana, SE, MM	Lektor
		Dr. Rufial, SE, MM	Lektor
		Mahmud, SE, MM	Lektor
		Dr. Endri Sentosa, SE, MM	Lektor
		Rinaldi Syarif, SE, MM	Asisten Ahli
		Dr. Ruwaida, S.Sos, M.Si	Asisten Ahli
		Ir. Rinaldi, MM	Asisten Ahli
		Nur Wahyuni, SE, MM	Asisten Ahli

Jakarta, 25 September 2023

UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA Y.A.I

Rektor,

**(Prof. Ir. Sri Astuti-Indriyati, MS., Ph.D)**



UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA Y.A.I
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
Kampus A: Jl. Diponegoro No.74 Jakarta Pusat 10340, Indonesia
Telepon : (021) 3904858, 31936540 Fax: (021) 3140604

Jakarta , 23 September 2023

No : 05/SKR/FEB UPI Y.A.I/IX/2023

Perihal : **Perpanjangan Bimbingan Skripsi Semester Ganjil 2023 / 2004**

Kepada Yth.
Bapak / Ibu
YUSDIANTO, SE,MM
Di
Jakarta

Dengan Hormat,

Dalam rangka penyusunan skripsi mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Jurusan Akuntansi S1 Universitas Persada Indonesia Y.A.I, untuk Semester Ganjil 2023 / 2024 maka dengan ini kami harapkan bantuan Bapak /Ibu memberikan Bimbingan kepada mahasiswa :

N A M A : JAZULI DEKRITO

N I M : 1914190009


Judul Skripsi : PENGARUH KUALITAS SISTEM INFORMASI, KUALITAS INFORMASI DAN PERCEIVED USEFULNESS TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA SOFTWARE AKUNTANSI PERIODE 2020-2022

Kami memberikan kewenangan yang penuh dalam hal perbaikan outline dan judul yang telah disetujui, namun apabila ada perubahan yang berkaitan dengan mata kuliah pokok, mohon mahasiswa yang bersangkutan melaporkan kembali kepada Ka. Prodi Jurusan Akuntansi S1.

Batas penyusunan skripsi untuk Semester Ganjil 2023 / 2024 pada tanggal 12 Januari 2024.

Atas perhatian dan kesediaan Bapak / Ibu kami mengucapkan terimakasih.

Hormat Kami,
Fakultas Ekonomi dan Bisnis UPI Y.A.I



Dr. Marhalinda, SE, MM
Dekan

Catatan :

1. Kepada Pembimbing mohon dimintakan Surat Survey / Riset dari perusahaan yang bersangkutan pada saat penandatanganan skripsi yang akan diuji
2. Jumlah bimbingan minimal 8 kali pertemuan










	LEMBAR BIMBINGAN SKRIPSI
	UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA Y.A.I

Nim : 1914190009

Nama Lengkap : JAZULI DEKRITO ANGKASA

Dosen Pembimbing : YUSDIANTO., S.E., M.M

Judul : **PENGARUH KUALITAS SISTEM INFORMASI, KUALITAS INFORMASI, DAN PERCEIVED USEFULNESS PADA KEPUASAN PENGGUNA SOFTWARE AKUNTANSI**

No.	Tanggal Bimbingan	Pokok Bahasan	Catatan Pembimbing	Paraf
1	16 April 2023	Bimbingan Perdana dan Pengajuan Judul		
2	21 Mei 2023	Acc Judul dan Pengajuan Bab I		
3	29 Mei 2023	Pengecekan dan Revisi Bab I "Penambahan Referensi di Latar Belakang Masalah"		
4	03 Juni 2023	Pengajuan Bab II dan Bab III		
5	02 Oktober 2023	Pengecekan + Revisi Bab II dan Bab III "Penambahan Teori di Landasan Teori, Penelitian Terkait dan Analisis Data"		
6	30 November 2023	Pengajuan Bab IV dan Bab V		
7	13 Desember 2023	Revisi Bab IV dan Pengecekan Keseluruhan		
8	20 Desember 2023	Acc Keseluruhan		
9	03 Januari 2024	Bimbingan Revisi		

Bimbingan Skripsi

Dimulai pada tanggal : 16 April 2023

Diakhiri pada tanggal : 03 Januari 2024

Jumlah pertemuan bimbingan : 9

Disetujui oleh,
Dosen Pembimbing



YUSDIANTO., S.E., M.M



Nama : 1914190009 JAZULI DEKRITO ANGKASA

Jurusan : Akuntansi

Telp : 02185506421

Email : jazulidekrito@gmail.com

Pembimbing **Nilai**

YUSDIANTO., S.E., M.M 0

Nilai Kumulatif : 82

Nilai Indeks Kumulatif : A (Lulus)

Type Sidang	Tanggal	Jam Mulai	Jam Selesai
Sidang Skripsi	13 Februari 2024	12:00:00	12:45:00

Penguji **Nilai**

JONI EFENDI, SE., MM 80

DR. VENUS FERNANDO F., Ir. SE. M.M 81

DR. LELY INDRIATI, SE., M.M 85

**PENGARUH KUALITAS SISTEM INFORMASI, KUALITAS
INFORMASI DAN *PERCEIVED USEFULLNESS* TERHADAP
KEPUASAN PENGGUNA *SOFTWARE* AKUNTANSI**

(Studi pada PT SUMI ASIH PERIODE 2019 – 2022)

***THE EFFECT OF INFORMATION SYSTEM QUALITY,
INFORMATION QUALITY AND PERCEIVED USEFULLNESS ON
ACCOUNTING SOFTWARE USER SATISFACTION***

(Study on PT SUMI ASIH PERIOD 2019 – 2022)



SKRIPSI

**Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat
Guna Memperoleh Gelar Sarjana Akuntansi**

Disusun Oleh :

**NAMA : JAZULI DEKRITO
ANGKASA**

NO. MAHASISWA : 1914190009

FAKULTAS : EKONOMI DAN BISNIS

JURUSAN : AKUNTANSI

PROGRAM STUDI : STRATA – 1

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA Y.A.I
JAKARTA**

2024

UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA Y.A.I
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
JAKARTA

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

NAMA : Jazuli Dekrito Angkasa
NO. MAHASISWA : 1914190009
FAKULTAS : EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM STUDI : AKUNTANSI
PROGRAM : STRATA-1
JUDUL : **PENGARUH KUALITAS SISTEM INFORMASI, KUALITAS INFORMASI, DAN *PERCEIVED USEFULNESS* TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA *SOFTWARE* AKUNTANSI (Studi Pada PT SUMI ASIH Periode 2019 – 2022)**
TANGGAL SIDANG : 13 Februari 2024

Telah disetujui dan diterima baik oleh pembimbing skripsi guna melengkapi persyaratan memperoleh gelar Sarjana Ekonomi Program Studi Akuntansi pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Persada Indonesia Y.A.I.

Jakarta, 13 Februari 2024

Disetujui Oleh,
Dosen Pembimbing

(Yusdianto, SE, MM)

Mengetahui,
Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis UPI Y.A.I

(Dr. Marhalinda SE. MM)

UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA Y.A.I
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
JAKARTA

TANDA LULUS UJIAN KOMPREHENSIF

NAMA : Jazuli Dekrito Angkasa
NO. MAHASISWA : 1914190009
FAKULTAS : EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM STUDI : AKUNTANSI
PROGRAM : STRATA-1
JUDUL SKRIPSI : PENGARUH KUALITAS SISTEM
INFORMASI, KUALITAS INFORMASI, DAN
PERCEIVED USEFULNESS TERHADAP
KEPUASAN PENGGUNA *SOFTWARE*
AKUNTANSI (Studi Pada PT SUMI ASIH
Periode 2019 – 2022)

Telah diuji dinyatakan lulus oleh Tim Penguji Komprehensif guna melengkapi syarat-syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi Program Studi Akuntansi pada Fakultas Ekonomi Universitas Persada Indonesia Y.A.I.

Jakarta, 13 Februari 2024

Tim Penguji :

1.

(DR. Venus F, SE, MM, MT)

Ketua Penguji (I)

2.

(Joni Effendi, SE, MM)

Penguji (II)

3.

(Yusdianto,SE, MM)

Penguji (II)

4.

(DR. Lely Indriati, SE, MM)

Penguji (III)

SURAT PERNYATAAN
HASIL KARYA TULIS SENDIRI

Yang bertanda tangan dibawah ini

Nama : Jazuli Dekrito Angkasa

NIM : 1914190009

Progam Studi : Akuntansi S-1

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini adalah murni hasil karya tulis sendiri. Apabila saya mengutip hasil karya orang lain, maka saya mencantumkan sumbernya sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dengan penuh rasa tanggungjawab. Bilamana dikemudian hari saya terbukti melakukan plagiat (penjiplakan), maka saya akan bertanggung jawab sepenuhnya dan bersedia dikenakan sanksi pembatalan skripsi dan pencabutan gelar akademik saya, serta siap dituntut dihadapan Lembaga Peradilan maupun instansi yang berwenang sesuai dengan Peraturan Perundang-Undangan yang berlaku di Indonesia.

Jakarta, 13 Februari 2024



Jazuli Dekrito Angkasa

1914190009

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Pengaruh Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi, dan *Perceived Usefulness* Terhadap Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi (Studi Pada PT SUMI ASIH Periode 2019 – 2022). Populasi dalam penelitian ini adalah karyawan yang menggunakan *software* akuntansi dan sampel berjumlah 50 sesuai dengan kriteria lalu diolah menggunakan SmartPLS 4.0

Pada penelitian kali ini berdasarkan uji T-Statistik atau disebut juga dengan uji signifikansi parameter mendapatkan hasil Kualitas Sistem Informasi berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi, Kualitas Informasi tidak berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi dan *Perceived Usefulness* berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi.

Kata kunci: Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Sistem Informasi, *Perceived Usefulness*, Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi.

ABSTRACT

This study aims to determine the Effect of Information System Quality, Information Quality, and Perceived Usefulness on Accounting Software User Satisfaction (Study at PT SUMI ASIH for the 2019 - 2022 Period). The population in this study were employees who used accounting software and a sample of 50 according to the criteria and then processed using SmartPLS 4.0.

In this study, based on the T-Statistics test or also known as the parameter significance test, the results obtained that Information System Quality affects Accounting Software User Satisfaction, Information Quality has no effect on Accounting Software User Satisfaction and Perceived Usefulness affects Accounting Software User Satisfaction.

Keywords: Information System Quality, Information System Quality, Perceived Usefulness, Accounting Software User Satisfaction.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur saya panjatkan kepada kehadiran Allah SWT yang Maha Pengasih dan Maha Penyayang atas limpahan rahmat-Nya sehingga skripsi yang berjudul “Pengaruh Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi, dan *Perceived Usefulness* Terhadap Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi (Studi Pada PT SUMI ASIH Periode 2019 – 2022)” dapat diselesaikan dengan baik demi memenuhi syarat guna memperoleh gelar Sarjana Program Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Persada Indonesia Y.A.I.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak mungkin terselesaikan tanpa adanya dukungan, bantuan, bimbingan dan nasehat dari beberapa pihak selama penyusunan skripsi ini. Dalam kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih setulus-tulusnya kepada:

1. Bapak Dr. Ir, H. Yudi Yulius, M.B.A, selaku Ketua Yayasan 1972 Administrasi Indonesia (Y.A.I) Jakarta.
2. Ibu Prof.Ir. Sri Astuti Indriyati, MS., Ph.D., selaku Rektor Universitas Persada Indonesia Y.A.I.
3. Ibu Dr. Marhalinda, SE., MM., selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Persada Indonesia Y.A.I.
4. Ibu Dr. Lely Indriati, SE, MM., selaku Ketua Jurusan Akuntansi Strata-I Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Persada Indonesia Y.A.I

5. Bapak Yusdianto, SE, MM selaku Dosen Pembimbing skripsi yang telah bersedia meluangkan waktu, tenaga, saran dan petunjuk untuk memberikan bimbingan, masukan, pengarahan, nasihat dan motivasi yang berharga dalam menyelesaikan skripsi ini.
6. Seluruh Pimpinan, Dosen dan Staf Karyawan Fakultas dan Bisnis Universitas Persada Indonesia Y.A.I yang telah memberikan ilmu pengetahuan serta doa dan dukungan kepada penulis.
7. Kedua orang tua penulis, yaitu Agus Supriyatin selaku ayahanda, Juli Kristiani selaku ibunda dan Shafira Excellentera Agustin selaku adik penulis sayang dan cintai, yang selalu memberikan kasih sayang, doa, perhatian dan dukungan serta kesabarannya dalam setiap langkah hidup penulis, yang merupakan anugerah terbesar dalam hidup penulis.
8. Untuk semua teman-teman yang telah membantu penulis selama melakukan penulisan ini, Attalariq Fadel Muhammad, Farhan Alif Nurmansyah, Suhaimi Arung Raessang, dan teman-teman Jurusan ekonomi dan bisnis Universitas Persada Indonesia Y.A.I Angkatan 2019 yang namanya tidak bisa saya sebutkan satu persatu, terima kasih atas bantuannya baik secara langsung maupun tidak langsung baik dalam penyelesaian skripsi maupun selama proses perkuliahan
9. Untuk teman-teman yang sudah menemani penulis di masa masa sulit selama penulisan, yaitu Akbar Dwi, Ewaldo Arya, Kevin, Reuben Alief, dan Vicky Hendrik. Terima kasih telah meluangkan banyak waktu

untuk penulis disaat penulis menghadapi kesulitan dalam proses penulisan.

Penulis menyadari dengan sepenuhnya bahwa masih jauh dari kata sempurna dan masih banyak kekurangan dalam penelitian ini. Oleh karena itu, penulis berharap segala bentuk kritik dan saran untuk memberikan masukan terhadap penelitian ini.

Jakarta, 7 Februari 2024

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jazuli', followed by a vertical line.

(Jazuli Dekrito Angkasa)

DAFTAR ISI

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI.....	2
TANDA LULUS UJIAN KOMPREHENSIF.....	3
SURAT PERNYATAAN.....	5
ABSTRAK.....	6
<i>ABSTRACT</i>	7
KATA PENGANTAR.....	8
DAFTAR ISI.....	11
DAFTAR GAMBAR.....	16
DAFTAR TABEL.....	17
DAFTAR LAMPIRAN.....	18
BAB I PENDAHULUAN.....	19
A. Latar Belakang Masalah.....	19
B. Identifikasi Masalah.....	24
C. Batasan Masalah.....	24
D. Perumusan Masalah.....	25
E. Tujuan Penelitian.....	25
F. Manfaat Penelitian.....	26
BAB II LANDASAN TEORI DAN HIPOTESIS.....	27

A. Tinjauan Teori.....	27
1. Teori Pengaruh Informasi (<i>Information Influence Theory</i>).....	27
2. <i>Theory of Reasoned Action</i> (TRA).....	28
3. Akuntansi.....	28
4. Sistem Informasi.....	29
5. Kualitas Informasi.....	32
6. <i>Perceived Usefulness</i>	33
7. Kepuasan Pengguna.....	34
B. Hubungan Antar Variabel.....	36
1. Hubungan Kualitas Sistem Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna Software Akuntansi.....	36
2. Hubungan Kualitas Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna Software Akuntansi.....	37
3. Hubungan <i>Perceived Usefulness</i> Terhadap Kepuasan Pengguna Software Akuntansi.....	38
C. Penelitian Terdahulu.....	39
D. Kerangka Pemikiran.....	45
E. Hipotesis.....	45
1. Pengaruh Kualitas Sistem Informasi Pada Kepuasan Pengguna Software Akuntansi.....	46

2. Pengaruh Kualitas Informasi Pada Kepuasan Pengguna <i>Software</i> Akuntansi.....	47
3. Pengaruh <i>Perceived Usefulness</i> Pada Kepuasan Pengguna <i>Software</i> Akuntansi.....	49
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	51
A. Jenis Penelitian.....	51
B. Operasional Variabel.....	52
1. Variabel Dependen (Y).....	52
2. Variabel Independen (X).....	53
C. Objek Penelitian.....	54
1. Populasi.....	54
2. Sampel.....	54
D. Jenis Data, Sumber Data, dan Metode Pengumpulan Data.....	56
1. Jenis Data.....	56
2. Sumber Data.....	57
3. Metode Pengumpulan Data.....	57
E. Rencana Analisis.....	57
1. Statistik Deskriptif.....	58
2. Statistik Inferensial.....	58
3. Uji Instrumen.....	59

BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN.....	67
A. Deskripsi Populasi dan Sampel Penelitian.....	67
B. Deskripsi Data Kuesioner.....	69
1.Deskripsi data kualitas sistem informasi (X1).....	69
2.Deskripsi data kualitas informasi (X2).....	69
3.Deskripsi data <i>perceived usefulness</i> (X3).....	70
4.Deskripsi data kepuasan pengguna <i>software</i> akuntansi (Y).....	70
C. Analisis Data.....	70
1.Outer Model.....	71
2.Inner Model.....	81
3.Uji Hipotesis.....	85
D. Pembahasan Penelitian.....	88
1.Pengaruh Kualitas Sistem Informasi terhadap Kepuasan Pegguna <i>Software</i> Akuntansi.....	88
2.Pengaruh Kualitas Informasi terhadap Kepuasan Pengguna <i>Software</i> Akuntansi.....	89
3.Pengaruh <i>Perceived Usefulness</i> terhadap Kepuasan Pengguna <i>Software</i> Akuntansi.....	90
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	92
A. Kesimpulan.....	92
B. Saran.....	93

DAFTAR PUSTAKA.....	94
LAMPIRAN.....	99

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4. 1 Hasil Pengolahan Data Tahap I.....	71
Gambar 4. 2 Hasil Pengolahan Data Tahap II.....	75
Gambar 4. 3 Hasil Pengujian Hipotesis.....	85

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu.....	38
Tabel 4. 1 Statistik Deskriptif Sampel.....	68
Tabel 4. 2 Loading Factor I.....	72
Tabel 4. 3 Loading Factor II.....	76
Tabel 4. 4 Average Variance Extracted (AVE).....	78
Tabel 4. 5 Cross Loading.....	79
Tabel 4. 6 Composite Reliability dan Cronbach's Alpha.....	80
Tabel 4. 7 Interval Koefisien Korelasi.....	82
Tabel 4. 8 R-Square.....	82
Tabel 4. 9 F-Square.....	83
Tabel 4. 10 Path Coefficients.....	84
Tabel 4. 11 Hasil Direct Effect (Uji Hipotesis 1).....	86
Tabel 4. 12 Hasil Direct Effect (Uji Hipotesis 2).....	87
Tabel 4. 13 Hasil Direct Effect (Uji Hipotesis 3).....	87
Tabel 4. 14 Hasil Uji Hipotesis.....	88

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Penunjukan Dosen Pembimbing.....	99
Lampiran 2 Kartu Bimbingan Skripsi.....	100
Lampiran 3 Surat Permohonan Riset.....	102
Lampiran 4 Surat Izin & Riset.....	103
Lampiran 5 Daftar Departemen.....	104
Lampiran 6 Daftar Pertanyaan Kuesioner.....	105
Lampiran 7 Jawaban Responden Variabel X1.....	107
Lampiran 8 Jawaban Responden Variabel X2.....	108
Lampiran 9 Jawaban Responden Variabel X3.....	109
Lampiran 10 Jawaban Responden Variabel Y.....	110
Lampiran 11 Hasil Pengolahan Data Tahap 1.....	111
Lampiran 12 Hasil Pengolahan Data Tahap 2.....	112
Lampiran 13 Hasil Uji <i>Construct reliability and validity</i>	112
Lampiran 14 Hasil Uji <i>Discriminant validity – Cross loadings</i>	113
Lampiran 15 Hasil <i>R-square</i>	113
Lampiran 16 Hasil <i>F-square</i>	114
Lampiran 17 Hasil <i>Path coefficients Bootstrapping</i>	114
Lampiran 18 Hasil Uji Hipotesis <i>Bootstrapping</i>	115

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Dengan perkembangan teknologi informasi saat ini, *software* akuntansi dapat dibuat sesuai dengan kebutuhan perusahaan. Ini memberi pengguna nilai kepuasan mereka sendiri. *software* akuntansi yang dibuat sesuai dengan standar akuntansi di suatu negara akan menyediakan pemrosesan data akuntansi yang baik dan informasi yang berkualitas. Hal ini menjadikan proses implementasi *software* akuntansi sebagai proses pembelajaran dan adaptasi agar *software* dapat berhasil diimplementasikan sesuai standar akuntansi yang berlaku. Sulitnya penggunaan *software* akuntansi akan menjadi pertimbangan tersendiri ketika pengguna mengimplementasikan *software* akuntansi di perusahaan. Kegagalan implementasi *software* akuntansi dapat disebabkan oleh beberapa faktor seperti persiapan pengguna untuk menggunakan *software* akuntansi yang baru, tingkat pendidikan pengguna dan pengetahuan cara menggunakan *software* akuntansi. Untuk berhasil mengimplementasikan *software* akuntansi, pengguna atau perusahaan harus memahami masalah yang terkait dengan implementasi dari *software* akuntansi.

Enterprise Resources Planning (ERP) menurut James A. Hall (2011) adalah model sistem informasi yang memungkinkan organisasi untuk mengotomatiskan dan mengintegrasikan proses bisnis utamanya. Menurut Anindita (2018) setiap sistem ERP memiliki modul yang berbeda, namun biasanya terdapat beberapa modul dasar yang dimiliki sistem ERP yang canggih. Modul dasar ini dianggap penting untuk berbagai jenis perusahaan. Penggunaan ERP dalam suatu perusahaan membutuhkan *software* pendukung. Konsep ERP adalah sebuah sistem yang secara transparan dan bertanggungjawab mengintegrasikan proses dari semua area manajemen perusahaan. Berinvestasi dalam sistem yang dilengkapi dengan teknologi ERP adalah investasi dengan dana yang cukup besar, sehingga dalam menggunakan *software* sistem informasi ini dapat diharapkan membawa manfaat yang wajar (baik manfaat yang berwujud maupun tidak berwujud) dengan biaya yang telah dibayarkan.

Penelitian terhadap kepuasan pengguna akhir sistem informasi merupakan hal yang penting untuk mengukur kesuksesan penerapan suatu sistem informasi. Kepuasan sering digunakan sebagai proksi untuk kesuksesan sebuah sistem informasi dibandingkan dengan proksi yang lain seperti tingkat penggunaan (*usage*) dan persepsi mengenai manfaatnya (Koeswoyo, dalam Rukmiati dan Budiarta, 2016). Penelitian ini dibangun berdasarkan *Theory of Reasined Action* (TRA) untuk mengukur sikap dan perilaku individu terhadap kepuasan penggunaan sistem informasi. TRA yang dikembangkan oleh Fishbein

dan Ajzen, adalah suatu teori yang berhubungan dengan sikap dan perilaku individu dalam melaksanakan kegiatan.

Technology Acceptance Model (TAM) adalah model yang digunakan untuk memprediksi penerimaan pengguna terhadap teknologi berdasarkan dua variabel, yaitu persepsi kemanfaatan (*perceived usefulness*) dan persepsi kemudahan penggunaan (*perceived ease of use*) (Rukmiyati dan Budiarta, 2016). *TAM* berteorikan bahwa niat seseorang untuk menggunakan sistem atau teknologi ditentukan oleh dua faktor, yaitu persepsi kemanfaatan (*perceived usefulness*), adalah tingkat kepercayaan individu bahwa penggunaan teknologi akan meningkatkan kinerjanya, dan persepsi kemudahan penggunaan (*perceived ease of use*), adalah tingkat kepercayaan individu bahwa penggunaan teknologi membuatnya lebih mudah menyelesaikan pekerjaan (Venkatesh dan Davis, 2000 dalam Devi dan Suartana, 2014). Menurut (Swandewi, dkk, 2017) kualitas sistem adalah performa dari sistem yang merujuk pada seberapa baik kemampuan perangkat keras, perangkat lunak, kebijakan, prosedur dari sistem informasi dapat menyediakan informasi kebutuhan pengguna. Kualitas sistem informasi memperlihatkan bahwa jika pengguna sistem informasi merasa bahwa menggunakan sistem tersebut mudah, pengguna tidak memerlukan upaya besar untuk menggunakannya, sehingga mereka akan lebih banyak waktu untuk mengerjakan hal lain yang kemungkinan akan meningkatkan kinerja mereka secara keseluruhan. Hasil penelitian yang diperoleh

Swandewi, dkk (2017), Buana dan wirawati (2018) menyatakan bahwa bahwa kualitas sistem informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi..

Rahmawati (2015), meneliti Pengaruh Kualitas Sistem Informasi Terhadap kepuasan Serta Kinerja Pengguna Sistem Informasi menunjukkan bahwa kualitas sistem informasi berpengaruh terhadap kepuasan pengguna sistem informasi. Kualitas informasi tidak berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna sistem informasi. Kepuasan pengguna berpengaruh signifikan terhadap kinerja pengguna sistem informasi. Pengguna tentu berhadapan bahwa dengan menggunakan sistem mereka akan memperoleh informasi yang mereka butuhkan secara tepat dan informasi yang disajikan dalam bentuk laporan dapat digunakan sebagai dasar pembuatan keputusan, maka dituntut untuk dapat menyajikan informasi yang lengkap, relevan, akurat, tepat waktu dan format.

Persepsi manfaat (*Perceived usefulness*) didefinisikan sebagai “*the degree to which a person believes that using particular system would enhance his or her job performance*” yang artinya persepsi manfaat adalah suatu tingkatan dimana seseorang percaya bahwa penggunaan suatu sistem tertentu akan dapat meningkatkan prestasi kerja orang tersebut (Davis, 1989 dalam Setyowati dan Respati, 2017). *Perceived usefulness* didefinisikan sebagai sejauh mana seseorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan

meningkatkan pekerjaannya. *Perceived usefulness* merupakan suatu kepercayaan tentang proses pengambilan keputusan, jika seseorang merasa percaya bahwa sistem informasi berguna maka dia akan menggunakannya. Sebaliknya jika seseorang merasa percaya bahwa sistem informasi kurang berguna maka dia tidak akan menggunakannya (Jogiyanto, 2007 dalam Buana dan Wirawati, 2018). Sehingga dari definisi tersebut dapat diartikan bahwa kemanfaatan dari penggunaan komputer dapat meningkatkan kinerja dan prestasi kerja orang yang menggunakannya. Rai et al (2002) meneliti hubungan antara *Perceived usefulness* dengan *user satisfaction* dengan menggunakan tiga model keberhasilan sistem informasi. Ketiga model tersebut adalah model keberhasilan sistem informasi DeLone dan McLean, Model Seddon dan Model Seddon yang dimodifikasi dengan menambahkan hubungan antara *Perceived usefulness* dengan *system use*. Hasil penelitiannya secara keseluruhan menunjukkan *Perceived usefulness* berpengaruh terhadap *user satisfaction* (kepuasan pengguna).

Berdasarkan uraian diatas maka penulis ingin meneliti bagaimana kualitas sistem informasi, *perceived usefulness* dan kualitas informasi dapat mempengaruhi kepuasan pengguna , untuk maksud tersebut penulis membuat skripsi dengan judul **“Pengaruh Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi dan *Perceived***

Usefulness Terhadap Kepuasan Pengguna Software Akuntansi Studi Pada PT SUMI ASIH PERIODE 2019 - 2022

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah diuraikan diatas, maka penulis dapat mengidentifikasi masalah sebagai berikut :

1. Perusahaan harus menyesuaikan *software* akuntansi yang digunakan dengan proses bisnis yang sedang dijalankan.
2. Terjadi kegagalan dalam penggunaan *software* akuntansi karena kurangnya persiapan dan pelatihan dari perusahaan untuk menggunakan *software* akuntansi.
3. Tinggi pendidikan dan keahlian pemakai dapat mempengaruhi bagaimana lancarnya penggunaan *software* akuntansi.
4. Besarnya biaya yang dikeluarkan perusahaan untuk dapat menggunakan *software* sistem informasi.
5. Kualitas informasi sebagai *perceived ease of use* dapat mempengaruhi seberapa besar tingkat teknologi komputer relatif mudah untuk dipahami dan digunakan.

C. Batasan Masalah

Dalam penelitian kali ini untuk memperoleh pemahaman agar lebih jelas dan terarah dan supaya tidak keluar dari pembahasan dan menghindari kesalahpahaman, maka penulis memberikan batasan masalah yaitu:

1. Peneliti membatasi variabel independen dan dependen kualitas sistem informasi, kualitas informasi, dan *perceived usefulness* dan variabel dependen kepuasan pengguna *software* akuntansi.
2. Objek kajian dibatasi pada pengguna *software* akuntansi PT SUMI ASIH.

D. Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang penelitian dan identifikasi masalah, maka dapat dirumuskan masalah sebagai berikut:

1. Apakah pengaruh kualitas sistem informasi terhadap kepuasan pengguna *software* akuntansi ?
2. Apakah pengaruh kualitas informasi terhadap kepuasan pengguna *software* akuntansi ?
3. Apakah pengaruh *perceived usefulness* terhadap kepuasan pengguna *software* akuntansi ?

E. Tujuan Penelitian

Sesuai dengan persoalan yang peneliti hadapi, maka tujuan penelitian kali ini adalah:

1. Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh kualitas sistem informasi terhadap kepuasan pengguna *software* akuntansi.
2. Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh kualitas informasi terhadap kepuasan pengguna *software* akuntansi.
3. Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh *perceived usefulness* terhadap kepuasan pengguna *software* akuntansi.

F. Manfaat Penelitian

Penulis berharap memberikan manfaat dari dilakukannya penelitian kali ini yaitu sebagai berikut:

1. Manfaat Teoritis

Hasil penelitian yang dilakukan kali ini diharapkan dapat memberikan masukan dan sumbangan pemikiran terkait penggunaan sistem informasi akuntansi untuk mengukur seberapa puas karyawan dalam menggunakan sistem informasi atau *software* tersebut.

2. Manfaat Praktis

a. Bagi Perusahaan

Hasil penelitian yang dilakukan kali ini diharapkan dapat memberikan pengetahuan dan wawasan dalam bidang sistem informasi akuntansi, dan bagaimana pengaruhnya terhadap pengguna *software* akuntansi.

b. Bagi Pembaca

Penelitian ini diharapkan mampu dijadikan referensi dan perbandingan untuk penelitian selanjutnya dan juga mampu memberikan kontribusi dalam ilmu akuntansi.

BAB II

LANDASAN TEORI DAN HIPOTESIS

A. Tinjauan Teori

1. Teori Pengaruh Informasi (*Information Influence Theory*)

Teori ini diperkenalkan oleh (Mason, dalam Tumarni 2015), teori ini menekankan pada pengaruh (*influence*) dari suatu informasi. Istilah efektivitas diganti dengan pengaruh dan didefinisikan sebagai tingkatan pengaruh (*influence level*) dari informasi sebagai suatu tahapan dari peristiwa yang terjadi pada tahap akhir penerima dari suatu sistem informasi. Tahapan pengaruh ini berisi dengan urutan-urutan peristiwa pengaruh yaitu, penerimaan dari informasi (*recipt*), evaluasi dari informasi (*evaluation*) dan aplikasi dari informasi yang mengarah ke perubahan perilaku penerima (*influence on system*). tolak ukur kesuksesan sistem informasi yang dipengaruhi oleh kepuasan pengguna telah digunakan oleh banyak peneliti untuk mengukur kepuasan pemakai atas pengembangan dari sebuah sistem informasi. Dalam pengembangan sistem informasi tersebut tetap memperhatikan proses desain dari sistem informasi itu sendiri, supaya sistem informasi tersebut dapat berjalan secara efektif. Efektivitas sistem informasi tersebut juga menandakan bahwa pengembangan sistem informasi tersebut telah berjalan dengan lancar atau sukses.

2. Theory of Reasoned Action (TRA)

Teori ini digunakan untuk mempelajari perilaku manusia dan menjelaskan tentang perilaku yang berubah berdasarkan hasil dari niat perilaku, niat tersebut dipengaruhi oleh norma sosial dan norma individu terhadap perilaku (Eagle *et al.*,2013;123). Menurut (Lee & Kotler ,2011;198), *theory of reason action* yang dikembangkan oleh Ajzen dan Fishbein menyatakan bahwa prediksi terbaik mengenai perilaku seseorang adalah berdasarkan minat orang tersebut. Minat perilaku didasari oleh dua faktor utama, yaitu kepercayaan individu atas hasil dari perilaku yang dilakukan dan persepsi individu atas pandangan orang-orang terdekat individu terhadap perilaku yang dilakukan.

3. Akuntansi

Akuntansi merupakan sistem informasi yang menghasikan informasi atau laporan untuk berbagai kepentingan baik individu maupun kelompok tentang aktivitas, operasi, peristiwa ekonomi atau keuangan suatu organisasi (Azhar, 2013). Menurut Sirait (2014:2) akuntansi adalah suatu seni kegiatan jasa dalam proses pengolahan data keuangan menjadi suatu informasi mengenai suatu bada ekonomi yang digunakan untuk pengambilan keputusan

Menurut Wibowo (2016) akuntansi merupakan seni dalam mencatat, menggolongkan dan meringkas transaksi yang bersifat

keuangan, transaksi dan peristiwa yang berhubungan dengan kegiatan keuangan dan menginterpretasikan hasil dari proses tersebut. Sofyan (2011) mendefinisikan akuntansi sebagai seni pencatatan, penggolongan dan pengikhtisaran dengan cara tertentu dan dalam ukuran moneter, transaksim kejadian – kejadian yang umumnya bersifat keuangan dan termasuk menafsirkan hasil – hasilnya.

Berdasarkan beberapa pengertian di atas dapat disimpulkan bahwa akuntansi merupakan proses yang bertujuan untuk menghasilkan informasi berupa laporan data keuangan yang dapat digunakan untuk pengambilan keputusan bagi para pemakai laporan tersebut.

4. Sistem Informasi

Sistem informasi adalah sebuah sistem yang menyediakan berbagai informasi untuk kebutuhan manajemen dalam hal pengambilan keputusan untuk menjalankan operasional sebuah perusahaan. Sistem merupakan sekumpulan dari orang – orang, teknologi informasi dan prosedur – prosedur yang terorganisasi untuk tujuan tertentu.

Secara umum pengertian sistem adalah suatu kesatuan, baik obyek nyata atau abstrak yang terdiri dari berbagai komponen atau unsur yang saling berkaitan, saling tergantung, saling mendukung, dan secara keseluruhan bersatu dalam satu

kesatuan untuk mencapai tujuan tertentu secara efektif dan efisien. Ada juga yang mengatakan definisi sistem adalah suatu paduan yang terdiri dari beberapa unsur / elemen yang dihubungkan menjadi satu kesatuan sehingga memudahkan aliran informasi dan materi / energi untuk mewujudkan suatu tujuan tertentu.

Secara umum pengertian informasi adalah sekumpulan data atau fakta yang telah diproses dan dikelola sedemikian rupa sehingga menjadi sesuatu yang mudah dimengerti dan bermanfaat bagi penerimanya.

Menurut Dandago dan Rufai (2013) sistem informasi adalah seperangkat kesatuan dari suatu subsistem saling terkait yang saling bekerja berasma untuk mengumpulkan, memproses, dan menyimpan, mengubah, dan mendistribusikan informasi untuk perencanaan, pembuatan keputusan dan pengendalian (Lim, 2013). Sistem Informasi Akuntansi didefinisikan Lim (2013) sebagai suatu alat yang terintegrasi di lapangan dengan sistem informasi dan teknologi suatu perusahaan. Menurut Steven A. Moscovice Sistem Informasi Akuntansi adalah suatu komponen organisasi yang mengumpulkan, menggolongkan, mengolah, menganalisis, dan mengomunikasikan informasi keuangan yang relevan untuk pengambilan keputusan kepada pihak – pihak luar

(seperti inspeksi pajak, investor, dan kreditur) dan pihak – pihak dalam terutama manajemen.

Menurut Mulyadi (2010:3) menyebutkan bahwa sistem akuntansi adalah organisasi formulir, catatan, dan laporan yang dikoordinasikan sedemikian rupa untuk menyediakan informasi keuangan yang dibutuhkan oleh pihak manajemen guna memudahkan pengelolaan perusahaan.

Sistem informasi akuntansi, menurut Bodnar dan Hopwood (2012), adalah kumpulan sumber daya yang didesain untuk mentransformasikan data keuangan dan data – data lainnya menjadi informasi. Informasi yang dihasilkan akan digunakan dalam berbagai bentuk untuk kepentingan pengambilan keputusan. Informasi yang dihasilkan dari sistem informasi akuntansi akan digunakan oleh para pengambil keputusan untuk menyusun keputusan baik yang bersifat teknis maupun nonteknis. Sistem informasi akuntansi mewujudkan perubahan ini dengan fungsinya secara manual ataupun komputerisasi. Pada dasarnya, sistem informasi akuntansi merupakan subsistem dari sistem informasi manajemen yang bertugas untuk mengelola data transaksi seluruh aktivitas yang ada. Dalam sistem informasi manajemen, seluruh data organisasi, baik itu data keuangan maupun nonkeuangan, dikelola untuk dijadikan informasi bagi seluruh tingkatan manajemen (manajemen puncak, menengah,

dan bawah) dalam membantu pengambilan keputusannya. Sementara itu, informasi yang disediakan sistem informasi akuntansi berkisar pada informasi yang berkaitan dengan hasil pengolahan transaksi organisasi yang lebih bersifat keuangan

5. Kualitas Informasi

Kualitas informasi menurut Kenneth C . Laudon dan Jane P. Laudon (2014:490) adalah keputusan yang berkualitas tinggi memerlukan informasi yang berkualitas tinggi. Ada beberapa dimensi kualitas informasi yang mempengaruhi kualitas keputusan. Jika output dari sistem informasi tidak memenuhi kriteria kualitas ini maka pengambilan keputusan akan terganggu. Database dan file perusahaan memiliki berbagai tingkat ketidaktepatan dan ketidaklengkapan, yang pada gilirannya akan menurunkan kualitas pengambilan keputusan.

D P Goyal (2014:68) menyatakan bahwa kualitas informasi merujuk pada kebaikan informasi, berdasarkan akurasi, presisi, kelengkapan, ketepatan waktu dan sumbernya serta mengacu pada kebugaran atau keandalannya untuk digunakan. Dari ketiga. Informasi yang berkualitas adalah informasi yang terkini, akurat, mudah dipahami dan berguna bagi para manajer atau otoritas yang membutuhkannya untuk suatu keputusan dalam suatu perusahaan atau organisasi

Setyo dan Dessy (2015) dalam penelitiannya dinyatakan bahwa kualitas informasi merupakan kualitas output yang berupa informasi yang dihasilkan oleh sistem informasi yang digunakan. Semakin baik kualitas informasi, akan semakin tepat pula keputusan yang diambil. Apabila informasi yang dihasilkan tidak berkualitas, maka akan berpengaruh negatif pada kepuasan pemakai. Dalam modelnya, Setyo dan Dessy (2015) menggunakan lima dimensi untuk menilai kualitas informasi, yaitu : *completeness, ease of understanding, personalization, relevance, dan security.*

6. *Perceived Usefulness*

Persepsi kegunaan (*perceived usefulness*) didefinisikan sebagai suatu tingkatan dimana seorang individu mempercayai bahwa menggunakan suatu sistem tertentu akan dapat membantu meningkatkan kinerja dan prestasi kerja individu tersebut. Menurut Shomad dan Purnomosidhi (2012) *perceived usefulness* merupakan suatu ukuran yang mana penggunaan suatu teknologi dipercaya akan mendatangkan manfaat bagi orang yang menggunakannya. Zao dan Cao (2012) menunjukkan bahwa kepuasan pengguna langsung dipengaruhi oleh *perceived usefulness* dan niat pengguna untuk terus menggunakannya.

Penelitian lain yang dilakukan oleh Tananjaya (2012) pun menunjukkan keputusan pengguna untuk menerima sebuah

software akuntansi diindikasikan oleh tingkat kepuasan pengguna software tersebut yang dipengaruhi oleh kemudahan dalam penggunaannya (*perceived ease of use*). Rukmiati dan Budiarta (2016) dalam penelitiannya menyatakan bahwa *Perceived usefulness* sebagai sejauh mana seseorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan meningkatkan kinerja pekerjaannya. Definisi diatas mengungkapkan bahwa *Perceived usefulness* merupakan suatu kepercayaan tentang proses pengambilan keputusan. Pengguna sistem informasi yang mempercayai bahwa sistem informasi yang digunakannya bermanfaat, maka dia akan menggunakannya. Sebaliknya, jika pengguna sistem informasi percaya bahwa sistem informasi kurang berguna maka dia tidak akan menggunakannya. *Perceived usefulness* didefinisikan sebagai tingkat kepercayaan seseorang bahwa suatu penggunaan sistem informasi meningkatkan kinerja dalam pekerjaannya.

7. Kepuasan Pengguna

Kepuasan pengguna merupakan keseluruhan evaluasi dari pengalaman pengguna dalam menggunakan sistem informasi dan dampak potensial dari sistem informasi (Setyo dan Dessy, 2015). Medina *et al.* (2014) mendefinisikan kepuasan sebagai tingkat berfikir pengguna bahwa sistem informasi tersedia untuk menanggapi informasi yang dibutuhkan. Dalam konteks ini

kepuasan pengguna merupakan hal yang secara menyeluruh dapat mengukur kesuksesan dari sistem informasi. Kepuasan pengguna sistem informasi merupakan tingkat kepuasan pemakai terhadap *software* akuntansi yang digunakan dan *output* yang dihasilkan oleh *software* akuntansi (saleh, fkk., 2012). Menurut Doll kepuasan pengguna terhadap sistem teknologi dapat diukur dengan lima aspek yaitu :

- a. *Content* (isi). Dalam aspek ini kepuasan pengguna dapat diukur melalui isi dari suatu sistem, sistem tersebut berisi tentang fungsi dan modul yang digunakan oleh pengguna. Aspek *content* ini juga dapat dijadikan alat ukur untuk mengetahui apakah sistem tersebut layak untuk memenuhi kebutuhan pengguna, apabila sistem semakin lengkap maka kepuasan pengguna akan semakin meningkat.
- b. *Accuracy* (keakuratan). Aspek ini berfungsi sebagai tolak ukur kepuasan pengguna, dapat ditinjau dari penginputan data yang diolah oleh pengguna menjadi sebuah sistem informasi kepuasan pengguna. Aspek keakuratan juga digunakan untuk meninjau apakah sering terjadi kesalahan (*error*) dalam proses pengolahan data yang dilakukan oleh sistem informasi, selain itu keakuratan dapat juga diukur dengan mengamati apakah terjadi kesalahan input oleh pengguna.

- c. *Format*. Aspek ini dapat memberikan informasi kepuasan pengguna terhadap penggunaan sistem yang digunakannya, seperti sistem tersebut menarik atau tidak oleh pengguna ataupun tampilan sistem tersebut memudahkan pengguna dalam mencari informasi, hal ini dapat mempengaruhi tingkat keefektivitasan pengguna dalam menggunakan sistem informasi tersebut.
- d. *Ease of Use* (kemudahan). Dalam aspek ini dapat dijelaskan apakah pengguna puas dalam menggunakan sistem informasi melalui bagaimana mereka menggunakan fitur dalam sistem informasi tersebut seperti *input* data, mengolah data dan mencari informasi yang diperlukan.
- e. *Timeliness* (waktu). Dalam aspek ini waktu dijadikan acuan utama dalam mengukur kepuasan pengguna. Pengguna harus menyediakan data dan informasi yang diperlukan secara tepat waktu, dalam aspek ini *realtime* sangat penting, artinya saat pengguna meminta informasi kepada sistem informasi yang digunakan, sistem informasi tersebut harus menampilkan secara tepat waktu dan tidak menunggu lama.

B. Hubungan Antar Variabel

1. Hubungan Kualitas Sistem Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna Software Akuntansi.

Kualitas sistem informasi adalah integrasi semua unsur dan subunsur yang terkait dalam membentuk sistem informasi akuntansi untuk menghasilkan informasi yang berkualitas (Susanto, 2013). Unsur – unsur yang terintegrasi tersebut disebut juga sebagai komponen sistem informasi akuntansi yang terdiri dari Hardware, Software, Brainware, Prosedur, Database dan jaringan komunikasi (Susanto, 2013), semakin kualitas sistem informasi maka semakin baik pula kinerja pengguna sistem informasi tersebut dan itu akan mempengaruhi kepuasan penggunaannya.

Berdasarkan hasil penelitian (Buwana & Wirawati, 2018) menyatakan bahwa hubungan kualitas sistem informasi berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi. Penelitian (Rikmiyati dan Budhiarta, 2016) dari hasil penelitian tersebut menyatakan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara kualitas sistem informasi terhadap kepuasan pengguna software akuntansi.

2. Hubungan Kualitas Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna Software Akuntansi.

Tujuan dari sistem informasi akuntansi adalah untuk menyediakan informasi yang dibutuhkan manajer untuk mengambil keputusan. Kualitas informasi biasanya digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna dan menambah nilai bagi penggunanya. Suatu sistem dikatakan dapat memuaskan pengguna apabila penggunanya memandang sistem tersebut nyata bukan secara teknik (Tulodo, 2019).

Menurut Jogiyanto (2015) Kualitas informasi dapat digunakan untuk mengukur kualitas keluaran dari sistem informasi. Kualitas informasi berupa dokumen operasional laporan yang terstruktur yang memiliki beberapa karakteristik yaitu relevan, tepat waktu, akurasi, kelengkapan dan ringkas. Informasi yang berkualitas adalah informasi yang mempunyai keakurasian, kecepatan dan kesesuaian dengan kebutuhan manajemen dan kelengkapan dari informasi yang dihasilkan (Susanto, 2013)

Sistem informasi yang dapat menghasilkan informasi yang akurat dan tepat waktu serta memenuhi kriteria lainnya soal kualitas informasi akan mempengaruhi kepuasan penggunannya. Berdasarkan hasil penelitian (Buwana & Wirawati, 2018) menyatakan bahwa hubungan kualitas sistem informasi berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan pengguna

sistem informasi akuntansi. Penelitian (Rikmiyati dan Budhiarta, 2016) dari hasil penelitian tersebut menyatakan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara kualitas sistem informasi terhadap kepuasan pengguna software akuntansi.

3. Hubungan *Perceived Usefulness* Terhadap Kepuasan Pengguna Software Akuntansi.

Menurut (Jogiyanto, 2019) persepsi manfaat atau *perceived usefulness* adalah sejauh mana seseorang percaya bahwa dalam menggunakan suatu teknologi tertentu akan meningkatkan kinerja pekerjaannya. Seseorang akan menggunakan teknologi jika dapat memberikan manfaat kepada dirinya. Jika seseorang yakin teknologi itu berguna, mereka akan menggunakannya dan itu akan mempengaruhi kepuasan pengguna teknologi tersebut. Sebaliknya, jika teknologi tersebut kurang berguna maka ia tidak akan menggunakannya dan itu juga akan mempengaruhi kepuasan pengguna teknologi tersebut.

Berdasarkan hasil penelitian (Buwana & Wirawati, 2018) menyatakan bahwa hubungan kualitas sistem informasi berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi. Penelitian (Rikmiyati dan Budhiarta, 2016) dari hasil penelitian tersebut menyatakan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara kualitas sistem informasi terhadap kepuasan pengguna software akuntansi.

C. Penelitian Terdahulu

Tabel 2. 1
Penelitian Terdahulu

No.	Nama Peneliti	Jurnal Penelitian	Jurnal Ilmiah	Hasil Penelitian
1.	Ida Bagus Gede Mawang Mangun Buana, Ni Gusti Putu Wirawati (2018)	Pengaruh Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi dan <i>Perceived Usefulness</i> Pada Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Akuntansi	<i>E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana</i> , 22(1), 683-713. ISSN 2302-8556 Vol.22.1. Januari (2018) : 683-713 https://doi.org/10.24843/EJA.2018.v22.i01.p26	Kualitas sistem informasi, kualitas informasi, dan <i>perceived usefulness</i> berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi
2.	Ni Made Sri Rukmiyati, I Ketut Budiarta (2016)	Pengaruh Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi dan <i>Perceived Usefulness</i> pada Kepuasan Pengguna Akhir Software Akuntansi (Studi Empiris pada Hotel Berbintang di Provinsi	<i>E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana</i> , 5, 44797 ISSN 1411-6510	Kualitas sistem informasi, kualitas informasi, dan <i>perceived usefulness</i> berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna akhir sistem informasi akuntansi.

No.	Nama Peneliti	Jurnal Penelitian	Jurnal Ilmiah	Hasil Penelitian
		Bali).		
3.	Taufik Saleh, Darwanis, dan Usman Bakar (2012)	Pengaruh Kualitas Sistem Informasi Terhadap Kualitas Informasi Akuntansi Dalam Upaya Meningkatkan Kepuasan Pengguna <i>Software</i> Akuntansi Pada Pemerintah Aceh	<i>Jurnal Akuntansi</i> ISSN, 2302 - 0164.	Kualitas sistem informasi, kualitas informasi, dan <i>perceived usefulness</i> berpengaruh terhadap kepuasan pengguna akhir sistem informasi akuntansi.
4.	Muhammad Raihan Mubaraq, dan Huda Trihatmoko (2020)	Pengaruh Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi dan <i>Perceived Usefulness</i> terhadap Kepuasan End User <i>Software</i> Akuntansi.	<i>E-Jurnal Akunt</i> , 30(10), 2566-2577. e-ISSN 2302-8556 DOI: 10.24843/EJ A.2020.v30.i 10.p10	Kualitas sistem informasi, kualitas informasi, dan <i>perceived usefulness</i> berpengaruh positif terhadap kepuasan <i>end user software</i> akuntansi.
5.	Ika Prayanthi, Erienika Lompoliu, dan Ricky Devito Langkedeng (2020)	Pengaruh Kualitas Sistem, Kualitas Informasi dan <i>Perceived Usefulness</i> Terhadap	<i>Klabat Accounting Review</i> , 1(2), 1-11. ISSN 2721 – 723X e-ISSN 2722 – 7278	Secara parsial kualitas sistem memiliki pengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna sistem

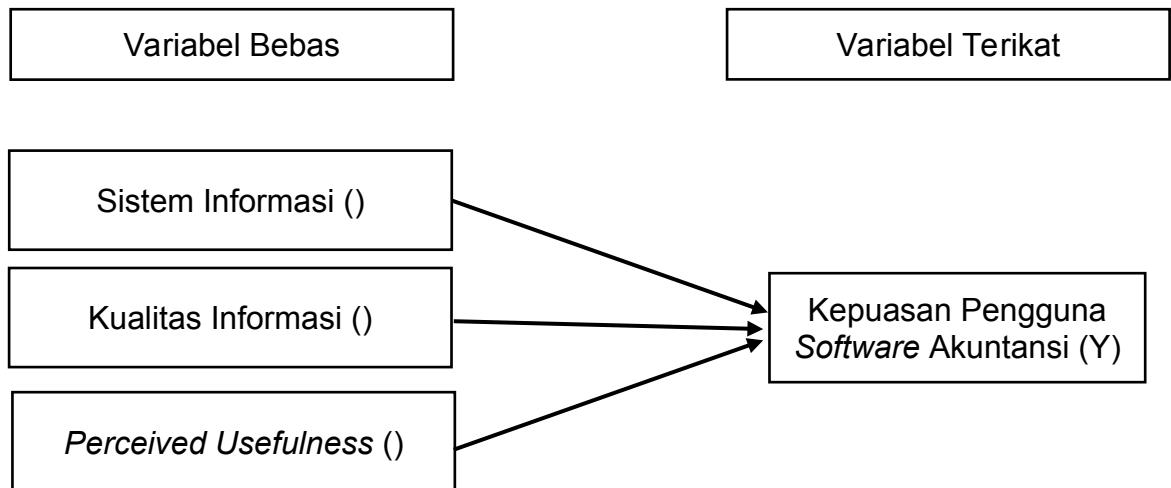
No.	Nama Peneliti	Jurnal Penelitian	Jurnal Ilmiah	Hasil Penelitian
		Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Akuntansi.	DOI: https://doi.org/10.60090/kar.v1i2.475.1-11	informasi akuntansi, secara parsial kualitas informasi tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan pengguna, secara parsial <i>perceived usefulness</i> tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan pengguna. Secara stimultan kualitas sistem, kualitas informasi dan <i>perceived usefulness</i> memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepausan pengguna sistem informasi akuntansi.
6.	Ida Ayu Prabadewi Apsari dan Ida Bagus Putra Astika (2020)	Pengaruh Kualitas Informasi, Kualitas Sistem Informasi, dan Perceived Usefulness	<i>E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana</i> , 30(3), 611-623. e-ISSN 2302 – 8556	Kualitas sistem informasi, kualitas informasi, dan <i>perceived usefulness</i> berpengaruh terhadap kepuasan

No.	Nama Peneliti	Jurnal Penelitian	Jurnal Ilmiah	Hasil Penelitian
		pada Kepuasan Pengguna SIMDA.	Vol. 30 No.3 Maret 2020	pengguna SIMDA
7.	Rizky Hermawan Putra, Nila Aprilia, Fenny Marietza dan Madani Hatta (2020)	Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi Dan Perceived Usefulness Terhadap Kepuasan Pengguna Akhir Software Analisis Kredit.	<i>Jurnal Akuntansi</i> , 10 (3), 245-260. P-ISSN 2303-0356 E-ISSN 2303-0364 Vol. 10, No.3, Oktober 2020 (pp. 245-260) https://doi.org/10.33369/j.akuntansi.10.3.245-260	Kualitas sistem informasi, kualitas informasi, dan <i>perceived usefulness</i> memiliki pengaruh yang signifikan terhadap pengguna akhir <i>software</i> analisis kredit pada PT Bank Rakyat Indonesia.
8.	Naufal Hanadia, Sri Rahayu dan Djuznimar Zultilisna (2017)	Pengaruh Kualitas Sistem, Perceived Usefulness, Dan Kualitas Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna (studi Kasus Terhadap Sistem Dashboard Pdam Tirta Raharja Pada Tahun 2017)	<i>eProceedings of Management</i> , 4(3).	Secara simultan variabel kualitas sistem, <i>perceived usefulness</i> dan kualitas informasi berpengaruh positif signifikan terhadap pengguna sistem <i>dashboard</i> PDAM Tirta Raharja
9.	Istianingsih	Pengaruh	Diponegoro	Kualitas sistem

No.	Nama Peneliti	Jurnal Penelitian	Jurnal Ilmiah	Hasil Penelitian
	dan Setyo Hari Wijanto (2008)	kualitas sistem informasi, perceived usefulness, dan kualitas informasi terhadap kepuasan Pengguna akhir software akuntansi	Journal of Accounting ISSN 2337-3806 Vol.4 No.2 2015	informasi, kualitas informasi, dan <i>perceived usefulness</i> berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna akhir <i>software</i> akuntansi.
10.	Diana Kurniawati, Ridwan Nurazi dan Lisa Martiah NP (2013)	PENGARUH KUALITAS SISTEM INFORMASI, KUALITAS INFORMASI, PERCEIVED USEFULNES S, TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA AKHIR SOFTWARE AKUNTANSI.	<i>Jurnal Fairness</i> , 3(2), 145-158. https://doi.org/10.33369/fairness.v3i2.15282	Kualitas sistem informasi, kualitas informasi, dan <i>perceived usefulness</i> berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi
11.	Grace Kartika Sumanang (2017)	Pengaruh Kualitas Informasi dan Kualitas Sistem Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna dan Minat Penggunaan Sistem Informasi Pada Bank Di	Skripsi	Kualitas informasi tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna sistem informasi, kualitas sistem informasi berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna sistem informasi,

No.	Nama Peneliti	Jurnal Penelitian	Jurnal Ilmiah	Hasil Penelitian
		Semarang		kualitas informasi berpengaruh positif terhadap minat pengguna sistem informasi dan kualitas sistem informasi berpengaruh positif terhadap minat penggunaan sistem informasi.

D. Kerangka Pemikiran



Gambar 2. 1 Kerangka Pemikiran

E. Hipotesis

Hipotesis adalah jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian, rumusan masalah penelitian tersebut dinyatakan dalam bentuk kalimat pernyataan dan didasarkan pada fakta – fakta empiris yang diperoleh melalui pengumpulan data Sugiyono (2019)

Penggunaan hipotesis dalam sebuah penelitian didasarkan pada masalah atau tujuan penelitian. Hipotesis berguna untuk memberikan arah dalam pelaksanaan penelitian. Maka dapat dirumuskan hipotesis penelitian sebagai berikut:

1. Pengaruh Kualitas Sistem Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi

Pengguna sistem adalah manusia (*man*) yang secara psikologi memiliki suatu perilaku (*behavior*) tertentu yang melekat pada dirinya, sehingga aspek keperilakuan dalam konteks manusia sebagai pengguna (*brainware*) teknologi informasi menjadi penting sebagai faktor penentu pada setiap orang yang menjalankan teknologi informasi. TRA menyatakan bahwa perilaku dipengaruhi oleh niat, sedangkan niat dipengaruhi oleh sikap dan norma subyektif. Sikap sendiri dipengaruhi oleh keyakinan akan hasil dan tindakan yang telah lalu. Norma subyektif dipengaruhi oleh keyakinan akan pendapat orang lain serta motivasi untuk menaati pendapat tersaebut. Apabila pengguna sistem informasi memiliki keyakinan baik terhadap kualitas suatu sistem informasi, hal tersebut akan menimbulkan kepuasan pengguna sistem informasi.

DeLone dan McLean mengemukakan kualitas sistem dapat memengaruhi kepuasan pengguna. Model kesuksesan DeLone dan McLean mengemukakan kualiatas sistem mengukur kesuksesan teknis, kualitas informasi mengukur kesuksesan semantik, dan penggunaan sisstem, kepuasan pengguna, *individual impact* dan *organizational impact* mengukur kesuksesan keefektivan. DeLone dan McLean mengasumsikan bahwa kualitas

sistem dan kualitas informasi, secara individual dan bersama – sama, mempengaruhi kepuasan dan pengguna dan penggunaannya. Berdasarkan hasil penelitian (Buwana & Wirawati, 2018) menyatakan bahwa hubungan kualitas sistem informasi berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi. Penelitian (Rukmiyati & Budhiarta, 2016) dari hasil penelitian tersebut menyatakan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara kualitas sistem informasi terhadap kepuasan pengguna software akuntansi.

H_1 = Kualitas Sistem Informasi Berpengaruh Positif Terhadap Kepuasan Pengguna *Software Akuntansi*

2. Pengaruh Kualitas Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna *Software Akuntansi*

Tujuan dari suatu sistem informasi akuntansi adalah untuk memberikan informasi yang sesuai dengan kebutuhan manajemen bagi proses pengambilan keputusan. Kualitas informasi dijadikan ukuran untuk mengukur kepuasan pengguna. Kualitas informasi merupakan tingkat dimana karakteristik yang memberikan nilai bagi pengguna (*user*). Ukuran kepuasan pengguna pada sistem informasi dicerminkan oleh kualitas informasi yang dihasilkan oleh suatu sistem. Kepuasan pengguna terhadap suatu sistem informasi adalah bagaimana cara pemakai memandang sistem informasi secara nyata, bukan pada kualitas sistem secara teknik

(Guimaraes et al.,2003). Jika pengguna sistem informasi percaya bahwa informasi yang dihasilkan dari sistem itu optimal, mereka akan merasa puas menggunakan sistem tersebut. Hal ini sejalan dengan TRA yang mengatakan bahwa seseorang akan melakukan suatu perbuatan apabila ia memandang perbuatan itu positif dan bila ia percaya bahwa orang lain ingin agar ia melakukannya.

Menurut penelitian DeLonde dan McLean (1992), kualitas informasi (*information quality*) suatu sistem dapat mempengaruhi kepuasan pengguna (*user satisfaction*). Hal tersebut juga sesuai dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Subramanian (2005). Livai (2005) mengungkapkan hal yang serupa bahwa kualitas informasi (*information quality*) mempengaruhi kepuasan pengguna (*user satisfaction*). Seddon dan Kiew (1994) menunjukkan hasil penelitian yang serupa bahwa kepuasan pengguna (*user satisfaction*) dipengaruhi oleh kualitas informasi (*information quality*). Hasil penelitian serupa juga dihasilkan Seddon dan Yip (1992) yang menunjukkan bahwa kualitas informasi (*information quality*) dapat mempengaruhi kepuasan pengguna (*user satisfaction*). Berdasarkan penelitian – penelitian sebelumnya dapat disimpulkan bahwa jika pemakai sistem informasi percaya bahwa jika kualitas informasi yang dihasilkan dari sistem yang digunakan adalah baik, maka mereka akan merasa puas menggunakan sistem tersebut. Sehingga berdasarkan hal tersebut

hipotesis kedua dalam penelitian ini adalah semakin tinggi kualitas informasi yang dihasilkan oleh *software* akuntansi yang digunakan akan meningkatkan kepuasan pengguna berdasarkan persepsi mereka.

Berdasarkan hasil penelitian (Buwana & Wirawati, 2018) menyatakan bahwa hubungan kualitas informasi berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi. Penelitian (Rukmiyati & Budhiarta, 2016) dari hasil penelitian tersebut menyatakan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara kualitas informasi terhadap kepuasan pengguna *software* akuntansi.

**H_2 = Kualitas Informasi Berpengaruh Positif Terhadap
Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi**

3. Pengaruh *Perceived Usefulness* Terhadap Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi

Theory of Reasined Action (TRA) adalah teori tindakan yang beralasan dengan satu premis bahwa reaksi dan persepsi seseorang terhadap sesuatu hal akan menentukan sikap dan perilaku orang tersebut. Teori ini dikembangkan ke dalam sebuah model penerimaan pengguna terhadap suatu teknologi informasi yang disebut TAM. TAM adalah model yang digunakan untuk memprediksi penerimaan pengguna terhadap teknologi berdasarkan dua variabel, yaitu persepsi kemanfaatan (*perceived*

usefulness) dan persepsi kemudahan penggunaan (*perceived ease of use*). Persepsi kemanfaatan (*perceived usefulness*) didefinisikan sebagai tingkat kepercayaan pengguna bahwa penggunaan sistem informasi akan dapat meningkatkan kinerja pengguna tersebut.

Berdasarkan hasil penelitian (Buwana & Wirawati, 2018) menyatakan bahwa hubungan *perceived usefulness* berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi. Penelitian (Rukmiyati & Budhiarta, 2016) dari hasil penelitian tersebut menyatakan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara *perceived usefulness* terhadap kepuasan pengguna software akuntansi.

***H₃ = Perceived Usefulness Berpengaruh Positif Terhadap
Kepuasan Pengguna Software Akuntansi***

Penelitian ini menggunakan software olah data SmartPLS 4.0, dimana software tersebut tidak dapat menguji secara bersamaan atau simultan (H4) tetapi hanya bisa menguji secara parsial.

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan kali ini yaitu menggunakan metode penelitian deskriptif kuantitatif. Menurut Sugiyono (2017) metode penelitian deskriptif kuantitatif bertujuan untuk mendeskripsikan suatu fenomena, peristiwa, gejala dan kejadian yang terjadi secara faktual, sistematis dan akurat. Fenomena dapat berupa bentuk, aktivitas, hubungan, karakteristik serta persamaan maupun perbedaan antar fenomena.

Menurut Hermawan (2019) Penelitian kuantitatif (Quantitatif Research) adalah suatu metode penelitian yang bersifat induktif objektif dan ilmiah dimana data yang diperoleh berupa angka – angka (score, nilai) atau pernyataan – pernyataan yang dinilai, dan dianalisis dengan analisis statistik. Penelitian kuantitatif biasanya bertolak dari suatu teori yang kemudian diteliti, dihasilkan data, kemudian dibahas dan diambil kesimpulannya.

Penelitian kali ini mengumpulkan data menggunakan metode kuesioner. Data – data yang dikumpulkan merupakan data primer, data – data yang dikumpulkan merupakan hasil kuesioner yang sudah diisi oleh karyawan PT SUMI ASIH yang menggunakan software akuntansi.

B. Operasional Variabel

Operasional variabel diperlukan untuk menentukan jenis dan indikator dari variabel yang terlibat dalam penelitian. Operasional variabel dimaksudkan untuk menentukan skala pengukuran masing – masing variabel sehingga pengujian hipotesis dapat dilakukan dengan benar menggunakan alat uji statistik.

Menurut sugiyono (2012), variabel penelitian pada dasarnya adalah segala sesuatu yang berbentuk apa saja yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari sehingga diperoleh informasi tentang hal tersebut, kemudian ditarik kesimpulannya. Operasionalisasi variabel yang digunakan dalam penelitian kali ini adalah :

1. Variabel Dependen (Y)

Menurut Sugiyono (2017), variabel dependen yaitu variabel yang dipengaruhi atau yang menjadi akibat karena adanya variabel bebas. Variabel dependen yang digunakan dalam penelitian kali ini adalah Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi (Y). kepuasan pengguna didefinisikan sebagai evaluasi keseluruhan dari pengalaman yang dirasakan oleh pengguna sistem dan dampak potensial dalam menggunakan sistem informasi (Setyo & Rahmawati, 2015). Kepuasan pengguna dalam penelitian ini merupakan tingkat kepuasan pemakai terhadap *software* akuntansi yang digunakan dan output yang dihasilkan oleh *software* tersebut.

2. Variabel Independen (X)

Variabel independen yang digunakan dalam penelitian kali ini adalah Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi, dan *Perceived Usefulness*.

a. Kualitas Sistem Informasi

Kualitas sistem yang dimaksud dalam penelitian kali ini adalah kualitas software akuntansi yang digunakan, dilihat dari persepsi pemakai.

b. Kualitas Informasi

Kualitas informasi yang dimaksud dalam penelitian kali ini merupakan persepsi pemakai mengenai kualitas informasi yang dihasilkan (output) oleh *software* akuntansi yang digunakan.

c. *Perceived Usefulness*

Menurut Nurmalia & Wijayanti (2018) *perceived usefulness* merupakan persepsi mengenai manfaat dari suatu aktivitas. Berdasarkan sudut pandang seseorang, aktivitas dikatakan bermanfaat apabila orang tersebut dapat merasakan dampak positif aktivitas tersebut. Jika individu beranggapan dengan media informasi berguna maka dia akan menggunakannya.

C. Objek Penelitian

Dalam melakukan sebuah penelitian yang pertama kali diperhatikan adalah objek penelitian yang akan diteliti. Dimana objek penelitian tersebut terkandung masalah yang akan dijadikan bahan penelitian untuk dicari pemecahannya. Menurut Sugiyono (2013:20) objek penelitian adalah suatu atribut atau sifat atau nilai dari orang, objek atau kegiatan yang mempunyai variasi tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari kemudian ditarik kesimpulannya. Yang dijadikan objek penelitian kali ini adalah pengguna *software* akuntansi di

1. Populasi

Populasi menurut sugiyono (2020) adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas objek atau subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Populasi dalam penelitian kali ini adalah karyawan PT SUMI ASIH yang menggunakan *software* akuntansi.

2. Sampel

Sampel menurut sugiyono (2020) adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi, sehingga jumlah sampel yang diambil harus dapat mewakili populasi pada

penelitian. Sampel dilakukan karena peneliti memiliki keterbatasan dalam melakukan penelitian baik dari segi waktu, tenaga dan jumlah. Sampel dalam penelitian kali ini adalah karyawan dari beberapa departemen yang menggunakan software akuntansi di PT SUMI ASIH. Dengan menggunakan rumus Slovin, kita dapat menghitung berapa persen dari populasi yang akan dimasukkan ke dalam sampel penelitian :

$$n = \frac{N}{1 + N \times e^2}$$

Keterangan :

n = Ukuran Sampel

N = Ukuran Populasi

e = Margin error yang ditoleransi

Dari keterangan diatas dapat diperoleh sebagai berikut :

N = 50 Karyawan

e = 5%

$$n = \frac{N}{1 + N \times e^2}$$

$$n = \frac{50}{1 + (50 \times 0,05^2)}$$

$$n = \frac{50}{1 + (50 \times 0,0025)}$$

$$n = \frac{50}{1 + 0,125}$$

$$n = \frac{50}{1,125}$$

$$n = 44,44$$

Nilai 44,44 dibulatkan kebawah menjadi 44 karena pekerja adalah variabel diskrit (angka tanpa pecahan). Oleh karena itu, 44 pekerja dipilih sebagai ukuran sampel untuk penelitian kali ini.

D. Jenis Data, Sumber Data, dan Metode Pengumpulan Data

1. Jenis Data

Jenis data yang digunakan dalam penelitian kali ini adalah data kuantitatif. Menurut Sugiyono (2019) data kuantitatif merupakan metode penelitian yang berlandaskan data konkrit, data penelitian berupa angka – angka yang akan diukur menggunakan statistik sebagai alat uji perhitungan, berkaitan dengan masalah yang diteliti untuk menghasilkan suatu kesimpulan.

Data kuantitatif didapatkan dengan melakukan sebuah survei, sehingga akan memperoleh jawaban berupa angka – angka data primer yang didapatkan dengan melakukan kuesioner. Kuesioner yang telah diisi oleh responden dikuantitatifkan terlebih dahulu sehingga menghasilkan keluaran – keluaran berupa angka yang selanjutnya akan dianalisis.

2. Sumber Data

Sumber data yang diperlukan dalam penelitian kali ini yaitu Data primer. Menurut Sugiyono (2019) data primer adalah sumber data yang langsung memberikan data kepada pengumpul data. Penelitian kali ini menggunakan data primer yang diperoleh berdasarkan jawaban kuesioner yang dibagikan kepada seluruh responden. Responden pada penelitian kali ini adalah karyawan yang menggunakan *software* akuntansi di PT SUMI ASIH.

3. Metode Pengumpulan Data

Pengumpulan data merupakan salah satu tahapan yang sangat penting dalam penelitian. Teknik pengumpulan data yang benar akan menghasilkan data yang memiliki kredibilitas tinggi, dan sebaliknya. Pada penelitian kali ini, penulis menggunakan metode pengumpulan data yaitu kuesioner. Menurut Sugiyono (2013:199) kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawab. Kuesioner berupa pertanyaan-pernyataan tertutup atau terbuka yang diberikan kepada responden secara langsung.

E. Rencana Analisis

Menurut Sugiyono (2019) mengutarakan teknik analisis data merupakan sebuah langkah dalam mencari dan proses penyusunan secara sistematis data yang didapatkan berasal dari hasil wawancara,

catatan lapangan dan hasil dokumentasi dengan cara mengorganisasikan data ke dalam kategori, menjabarkan dalam menyusun kedalam pola, memilih data mana yang dianggap penting dan yang akan dipelajari, dan dibuat kesimpulan sehingga mudah dipahami oleh diri sendiri maupun orang lain. *Partial Least Square* (PLS) adalah teknik untuk menyelesaikan *Structural Equation Modeling* (SEM), dan akan digunakan dalam analisis statistik penelitian ini bersama dengan metode SEM lainnya untuk menarik kesimpulan tentang data yang diproses dan dianalisis. Karena memungkinkan untuk analisis rute dengan variabel laten dan memiliki fleksibilitas yang lebih besar dalam penelitian yang menjembatani teori dan data, metode ini sering digunakan oleh para peneliti dalam ilmu sosial. Karena tidak bergantung pada sejumlah besar asumsi, *Partial Least Square* (PLS) adalah pendekatan analisis yang kuat.

1. Statistik Deskriptif

Analisis statistik deskriptif bertujuan untuk mendeskripsikan data dari masing – masing variabel dalam penelitian (Ghozali, 2011:19). deskripsi tersebut dapat dilihat dari nilai rata – rata (*mean*), varian maksimum, varian minimum.

2. Statistik Inferensial

Menurut Sugiyono (2019: 148), analisis inferensial adalah metode statistik di mana kesimpulan tentang suatu populasi dapat ditarik dari pemeriksaan data yang dikumpulkan dari sampel

populasi tersebut. Analisis inferensial ini menggunakan strategi pengambilan data yang didasarkan pada pendekatan pemodelan persamaan struktural (SEM) yang diimplementasikan pada perangkat lunak SmartPLS 4.0 untuk menguji korelasi antara variabel endogen tunggal dan variabel eksogen. Dua metode SEM yang paling umum adalah SEM berbasis kovarians *Covariance-Based SEM* (CB-SEM) dan *Partial Least Squares SEM* (PLS-SEM). Untuk menganalisis hubungan sebab akibat antara konstruk, menilai kelayakan model, dan mengujinya menggunakan data empiris, pemodelan persamaan struktural berbasis konstruk (CB-SEM) mengestimasi model struktural berdasarkan studi teoretis yang menyeluruh. Sementara itu, PLS-SEM adalah upaya untuk memverifikasi teori dan menjelaskan pertanyaan apakah variabel laten berhubungan atau tidak. Variabel laten (yang tidak dapat diukur secara langsung) dijelaskan oleh indikator-indikator dalam pendekatan PLS-SEM (Ghozali, 2016). Karena sifat data sebagai variabel laten yang dapat diukur dengan indikator, maka PLS-SEM (*Partial Least Squares Structural Equation Modeling*) digunakan untuk analisis.

3. Uji Instrumen

Validitas dan reliabilitas instrumen tidak serta merta ditentukan oleh instrumen itu sendiri. Menurut Sugiyono (2014), faktor – faktor yang mempengaruhi validitas dan reliabilitas suatu

alat ukur (instrumen) selain instrumen adalah pengguna alat ukur yang melakukan pengukuran dan subjek yang diukur. Namun, faktor – faktor tersebut dapat diatasi dengan uji validitas dan reliabilitas yang sesuai. Meskipun suatu instrumen telah terstandard dan reliabel, tetapi hal itu tidak langsung membuat instrumen tersebut dapat digunakan dimana saja, kapan saja, kepada subjek siapa saja. Instrumen perlu diuji coba kembali setiap kali akan digunakan (Tavakol & Dennick, 2011)

a. Validitas

Validitas instrumen dapat dibuktikan dengan beberapa bukti. Bukti – bukti tersebut antara lain secara konten, atau dikenal dengan validitas konten atau validitas isi, secara konstruk, dan secara kriteria, atau dikenal dengan validitas kriteria. Menurut Ghazali (2019) suatu kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut dan jika r hitung $>$ r tabel dengan tingkat signifikansi 5% atau 0,05. Selain uji validitas, uji validitas konvergen, *average variance extracted* (AVE), dan uji validitas diskriminan juga akan dilakukan sebagai tambahan dari uji validitas.

1) Validitas Konvergent (*Convergent Validity*)

Convergent Validity dengan tujuan untuk menemukan keandalan setiap korelasi antara indikator dan konstruk atau variabel laten yang mendasarinya, *outer loadings* atau *loading factors* dapat digunakan untuk mengevaluasi validitas konvergen. Faktor pemuatan yang lebih besar dari 0,70 biasanya dianggap berlebihan dalam studi ilmiah. Ketika nilai *outer loadings* lebih besar dari 0,70 dapat dikatakan bahwa indikator tersebut telah memenuhi validitas konvergen dan sangat valid. Sedangkan menurut Chin dalam Ghozali (2012:25), suatu korelasi dapat dikatakan memenuhi validitas konvergen apabila memiliki nilai *loading* sebesar $> 0,5 - 0,6$. Nilai tersebut sudah dianggap cukup untuk memenuhi syarat *convergent validity*, pada penelitian kali ini menggunakan batas nilai $> 0,59$ untuk memenuhi syarat *convergent validity*. *Output* menunjukkan bahwa *loading factor* memberikan nilai diatas nilai yang disarankan yaitu sebesar 0,5. Sehingga indikator- indikator yang dipergunakan dalam penelitian ini telah memenuhi validitas konvergen (*Convergen Validity*)

Oleh karena itu, semua indikator sangat berharga dan telah memenuhi validitas konvergen, yang dapat dievaluasi dengan menggunakan *outer loadings* dan *average variance extracted* (AVE). Lebih dari 0.50, maka indikator tersebut dapat dikatakan memiliki validitas yang kuat dan memenuhi kriteria validitas konvergen. Semua variabel penelitian

memiliki validitas konvergen yang kuat , seperti yang ditunjukkan oleh hasil (Sekaran & Bougie, 2016).

2) *Discriminant Validity*

Hal ini dievaluasi dengan menggunakan *cross loading* antara indikator dan konstruk untuk memberikan model pengukuran refleksi indikator. Blok lebih unggul daripada blok lainnya jika ukuran korelasi konstruk lainnya. Sementara itu, perbandingan nilai *Average Variance Extracted* (AVE) memberikan ukuran lain dari validitas diskriminan.

3) *Construct Reliability and Validity*

Sejauh mana indikator-indikator dari variabel yang dikonstruksi konsisten secara internal diukur dengan menggunakan metrik yang disebut “Construct Reliability.” Dengan membandingkan setiap pilihan jawaban dengan standar yang telah ditetapkan, kita dapat melihat apakah ada kesempatan di antara keduanya. Oleh karena itu, hanya pertanyaan-pertanyaan yang memiliki tingkat kepentingan yang tinggi, yaitu lebih besar dari dua kali kesalahan standar dalam analisis variabel penelitian.

b. Reliabilitas

Konsep dalam reliabilitas adalah sejauh mana hasil suatu pengukuran yang digunakan bersifat tetap terpercaya serta terbebas dari galat pengukuran (*measurment error*).

Ghozali (2018) menyatakan bahwa sebuah kuesioner dinyatakan reliabel jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Nilai-nilai ini dapat dihitung dalam PLS-SEM menggunakan perangkat lunak SmartPLS 4.0 untuk menilai ketergantungan konstruk dengan menggunakan indikator refleksif:

1) *Composite Reliability*

Suatu konstruk dikatakan reliabel jika nilai *composite reliability* diatas 0,60 (Nunnaly, dalam Ghozali (2013)). Reliabilitas komposit adalah uji reliabilitas yang digunakan untuk menunjukkan nilai sebenarnya dari reabilitas suatu konstruk atau variabel.

2) *Cronbach's Alpha*

Cronbach's Alpha juga digunakan untuk lebih memperkuat uji ketergantungan. Ghozali (2018) menunjukan bahwa nilai Cronbach's Alpha dapat diterima jika $>0,6$.

c. Model Struktural atau Inner Model

Model Struktural atau Inner Model Hubungan antara variabel laten (tidak dapat diukur secara langsung) diprediksi dengan menggunakan model struktural. Pengujian hubungan antar komponen laten membutuhkan model struktural, seperti yang dinyatakan oleh (Vincenzo, 2010). Untuk model struktural, kita dapat melakukan pengujian sebagai berikut:

1) *R-Square*

Nilai Koefisien determinasi, seperti yang dinyatakan oleh Ghozali (2018), instrumen untuk mengukur kekuatan prediksi suatu model regresi dalam hal nilai variabel dependen (terikat). Berikut ini adalah standar yang digunakan untuk mengevaluasi R-Square:

- a) Nilai R-square $> 0,75$ menunjukkan korelasi yang signifikan antar variabel.
- b) Pengaruh yang moderat ada di antara konstruk jika nilai R-square 0,50 atau lebih tinggi.
- c) Pengaruh yang lemah ada di antara konstruk jika nilai R-square kurang dari 0,25.

Model prediksi penelitian yang diusulkan lebih unggul jika nilai R-square-nya tinggi.

2) *F-Square*

Gunakan uji *F-square* untuk mencari seberapa signifikan variabel laten independen mempengaruhi variabel laten dependen. Berikut adalah beberapa panduan untuk menghitung *F-Square*:

- a) Lemahnya pengaruh hubungan antara variabel laten independen terhadap variabel dependen ditunjukkan dengan nilai F-Square yang kecil yaitu 0,02.

- b) Terdapat pengaruh yang moderat dari variabel laten independen terhadap variabel dependen, yang ditunjukkan dengan nilai F-Square sebesar 0,15.
- c) Nilai F-Square sebesar 0,35 menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan dari variabel laten independen terhadap variabel dependen.

3) *Two-tailed* (Uji Signifikan)

Studi yang membandingkan dampak faktor eksternal dan internal. Dalam SmartPLS 4.0, metode bootstrapping digunakan untuk uji signifikansi. Untuk melakukan resampling, metode bootstrapping menggunakan sampel awal yang lengkap. Berikut adalah beberapa aspek kunci dari pengujian tersebut:

- a) Jika nilai signifikan $t < 1.96$, maka H_a ditolak dan H_0 diterima, artinya variabel eksogen tidak berpengaruh signifikan.
- b) Jika $t > 1,96$ maka H_a diterima dan H_0 ditolak, menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang cukup besar dari variabel eksogen.

4) *Goodness of Fit Index* (GoF)

Nilai Koefisien determinasi, seperti yang dinyatakan oleh Ghozali (2018), instrumen untuk mengukur kekuatan prediksi suatu model regresi dalam hal nilai variabel dependen

(terikat). Berikut ini adalah standar yang digunakan untuk mengevaluasi R-Square:

Evaluasi model struktural dalam PLS-SEM digunakan nilai GoF yang diperoleh melalui perhitungan sebagai berikut.

$$\text{GoF} = \sqrt{\text{AVE}} \times R^2$$

Goodness of Fit Index (GoF) digunakan untuk memverifikasi model struktural yang lengkap. GoF adalah metrik tunggal yang memeriksa seberapa baik model pengukuran dan model struktural bekerja bersama. Nilai 0,1 (Kecil), 0,25 (Sedang), dan 0.26 (Besar) diberikan pada GoF, yang berkisar antara 0 hingga 1.

BAB IV

ANALISIS DAN PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Populasi dan Sampel Penelitian

Informasi yang diperoleh dari penelitian ini akan bersifat numerik karena sifatnya yang kuantitatif. Informasi yang terkumpul akan dianalisis dengan Smart PLS. Sejauh mana kualitas sistem informasi, kualitas informasi dan *perceived usefulness* terhadap kepuasan pengguna *software* akuntansi adalah fokus penelitian ini. Pada akhir bulan November sampai awal Desember 2023, 50 karyawan PT SUMI ASIH telah mengisi kuesioner untuk mengumpulkan data ini. Tiga faktor independen kualitas sistem informasi, kualitas informasi dan *perceived usefulness*, semua diukur dengan skala Likert dari 1 hingga 5 dengan variabel dependennya adalah kepuasan pengguna *software* akuntansi.

Populasi dalam penelitian kali ini berjumlah tujuh puluh (70) orang yang menggunakan *software* akuntansi di PT SUMI ASIH. Pengambilan sample dalam penelitian kali ini menggunakan teknik purposive sampling, yaitu teknik dengan penentuan kriteria tertentu, penelitian kali ini mendapatkan jumlah sampel sebanyak lima puluh orang (50). Syarat kriteria yang digunakan dalam pemilihan sampel kali ini yaitu pengguna *software* akuntansi dari berbagai departemen di PT SUMI ASIH.

Tabel 4. 1

Statistik Deskriptif Sampel

<i>Uraian</i>	Frekuensi	Presentase (%)
<i>Jenis Kelamin :</i>		
Pria	32	64%
Wanita	18	36%
<i>Total</i>	50	100%
<i>Departemen :</i>		
Logistic	9	18%
Finance	7	14%
Accounting	5	10%
Export	5	10%
Production	5	10%
GA	5	10%
Quality	4	8%
Sales	3	6%
Purchasing	2	4%
IT	1	2%
Budgeting	1	2%
R&D	1	2%
HST	1	2%
Procurement	1	2%
<i>Total</i>	50	100%

<i>Status Karyawan :</i>		
Karyawan Tetap	50	100%
Karyawan Tidak Tetap	0	0%
<i>Total</i>	50	100%

Jenis kelamin karyawan, departemen, dan status karyawan dirangkum dalam tabel 4.1. ada lebih banyak pria daripada wanita yang berpartisipasi dalam kuesioner kali ini, dengan pria berjumlah 32 (64%) dan wanita berjumlah 18 (36%). Dari 14 departemen, *Logistic* adalah departemen yang paling banyak mengikuti kuesioner kali ini. Seluruh pekerja yang berkontribusi pada kuesioner kali ini adalah karyawan tetap.

B. Deskripsi Data Kuesioner

1. Deskripsi data kualitas sistem informasi (X1)

Jumlah kriteria untuk variabel eksogen kualitas sistem informasi (X1) yang diberikan kepada 50 responden adalah $X1 = 10 \times 5 \times 50 = 2500$. Total skor hasil pengumpulan data = 2160. Oleh karena itu, $2160 : 2500$ sama dengan 86,4% dari persyaratan yang ditetapkan, sebagaimana dinilai dari pendapat 50 responden.

2. Deskripsi data kualitas informasi (X2)

Jumlah kriteria untuk variabel eksogen kualitas informasi (X2) yang diberikan kepada 50 responden adalah $X2 = 6 \times 5 \times 50$

= 1500. Total skor hasil pengumpulan data = 1339. Oleh karena itu, $1339 : 1500$ sama dengan 89,2% dari persyaratan yang ditetapkan, sebagaimana dinilai dari pendapat 50 responden.

3. Deskripsi data *perceived usefulness* (X3)

Jumlah kriteria untuk variabel eksogen *perceived usefulness* (X3) yang diberikan kepada 50 responden adalah $X3 = 11 \times 5 \times 50 = 2750$. Total skor hasil pengumpulan data = 2445. Oleh karena itu, $2445 : 2750$ sama dengan 88,9% dari persyaratan yang ditetapkan, sebagaimana dinilai dari pendapat 50 responden.

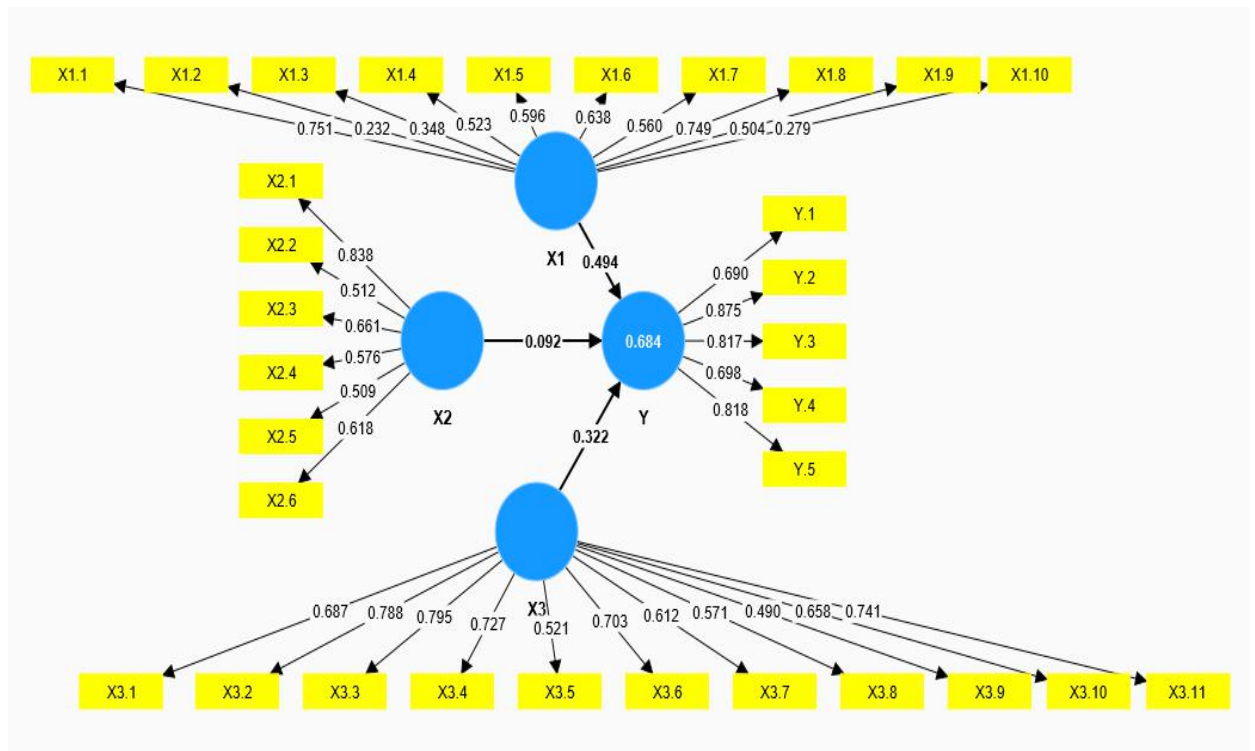
4. Deskripsi data kepuasan pengguna *software* akuntansi (Y)

Jumlah kriteria untuk variabel eksogen kepuasan pengguna *software* akuntansi (Y) yang diberikan kepada 50 responden adalah $Y = 5 \times 5 \times 50 = 1250$. Total skor hasil pengumpulan data = 1141. Oleh karena itu, $1141 : 1250$ sama dengan 91,28% dari persyaratan yang ditetapkan, sebagaimana dinilai dari pendapat 50 responden.

C. Analisis Data

Grafik berikut menggambarkan hasil penggunaan SmartPLS 4.0 untuk menganalisis data penelitian

Gambar 4. 1
Hasil Pengolahan Data Tahap I



Sumber: Hasil Output SmartPLS 4.1

1. Outer Model

a. Convergent Validity

Pengolahan data mencakup 32 pertanyaan berdasarkan 4 variabel.

Tabel 4. 2

Loading Factor I

<i>Variabel</i>	Indikator	Loading Factor	Rule Of Thumb	Kesimpulan
<i>Kualitas Sistem Informasi (X1)</i>	X1.1	0.751	0.500	Valid
	X1.2	0.232	0.500	Tidak Valid
	X1.3	0.348	0.500	Tidak Valid
	X1.4	0.523	0.500	Tidak Valid
	X1.5	0.596	0.500	Valid
	X1.6	0.638	0.500	Valid
	X1.7	0.560	0.500	Tidak Valid
	X1.8	0.749	0.500	Valid
	X1.9	0.504	0.500	Tidak Valid
	X1.10	0.279	0.500	Tidak Valid
<i>Kualitas Informasi (X2)</i>	X2.1	0.838	0.500	Valid
	X2.2	0.512	0.500	Tidak Valid
	X2.3	0.661	0.500	Valid
	X2.4	0.576	0.500	Tidak Valid
	X2.5	0.509	0.500	Tidak Valid
	X2.6	0.618	0.500	Valid
<i>Perceived Usefulness</i>	X3.1	0.687	0.500	Valid
	X3.2	0.788	0.500	Valid
	X3.3	0.795	0.500	Valid

(X3)	X3.4	0.727	0.500	Valid
	X3.5	0.521	0.500	Tidak Valid
	X3.6	0.703	0.500	Valid
	X3.7	0.612	0.500	Valid
	X3.8	0.571	0.500	Tidak Valid
	X3.9	0.490	0.500	Tidak Valid
	X3.10	0.658	0.500	Valid
	X3.11	0.741	0.500	Valid
Kepuasan	Y.1	0.690	0.500	Valid
Pengguna	Y.2	0.875	0.500	Valid
Software	Y.3	0.817	0.500	Valid
Akuntansi (Y)	Y.4	0.698	0.500	Valid
	Y.5	0.818	0.500	Valid

Sumber: Hasil Output SmartPLS 4.1

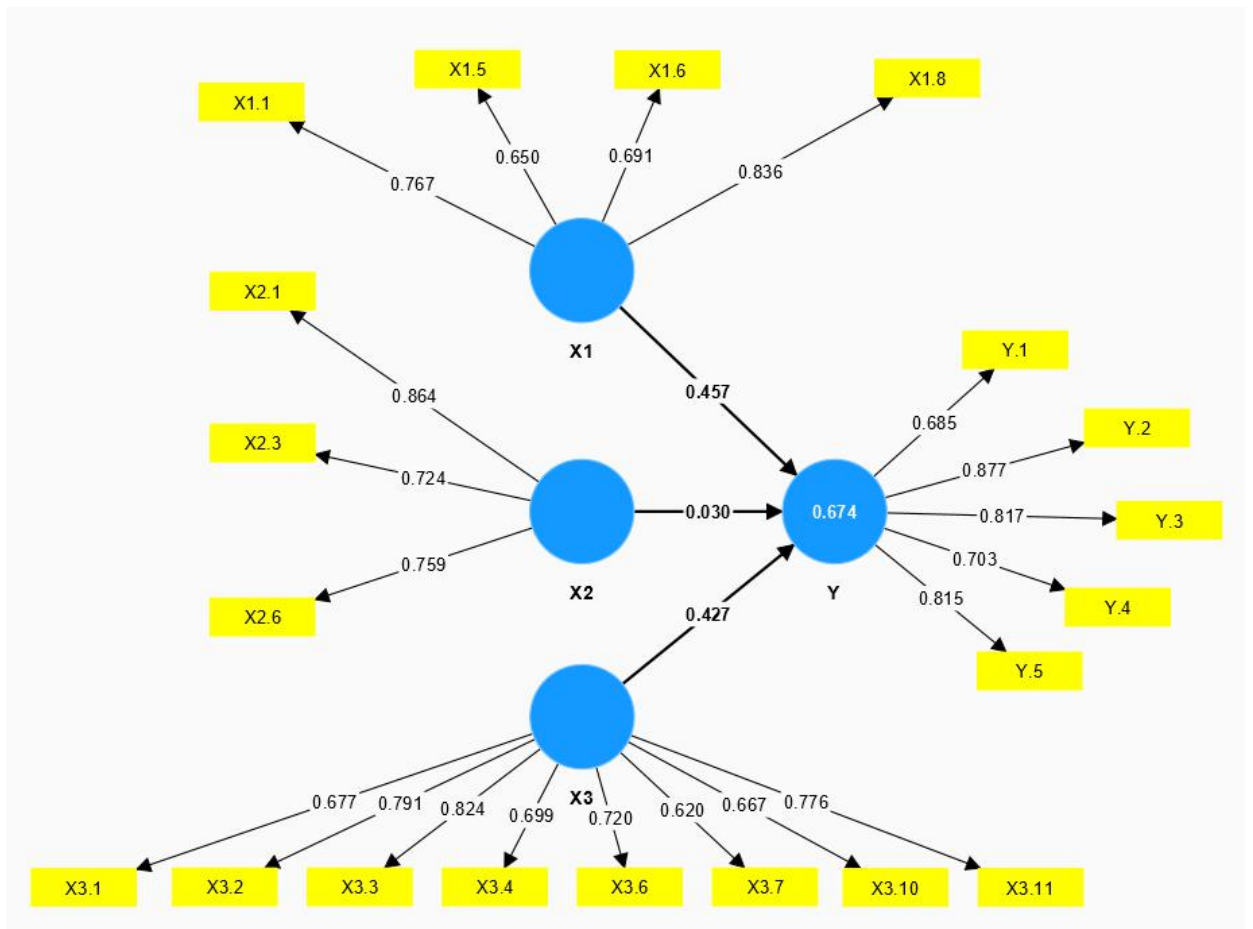
Menurut Chin dalam Ghozali (2012:25), suatu korelasi dapat dikatakan memenuhi validitas konvergen apabila memiliki nilai *loading* sebesar $> 0,5 - 0,6$. Nilai tersebut sudah dianggap cukup untuk memenuhi syarat *convergent validity*, pada penelitian kali ini menggunakan batas nilai $> 0,59$ untuk memenuhi syarat *convergent validity*.

Jika terdapat hubungan positif antara skor item/instrumen dengan skor konsep (*Loading Factor*), maka model pengukuran memiliki validitas konvergen. Dari

pengolahan data awal dengan menggunakan variabel Kualitas Sistem informasi (X1) terlihat bahwa indikator X1.1, X1.5, X1.6 dan X1.8 yang valid atau $> 0,59$, sedangkan indikator sisanya tidak valid. Dalam variabel Kualitas Informasi (X2) terlihat bahwa indikator X1.1, X2.1, X2.3 dan X2.6 yang valid atau $> 0,59$, sedangkan indikator sisanya tidak valid. Dalam variabel *Perceived Usefulness* terlihat bahwa indikator X3.1, X3.2, X3.3 dan X3.4, X3.6, X3.7, X3.10, dan X3.11 yang valid atau $> 0,59$, sedangkan indikator sisanya tidak valid. Untuk variabel Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi (Y) terlihat bahwa seluruh indikator valid atau $> 0,59$.

Langkah berikutnya dari pengolahan data ini memastikan bahwa validitas konvergen dan nilai *Average Variance Extracted (AVE)* $> 0,5$.

Gambar 4. 2
Hasil Pengolahan Data Tahap II



Sumber: Hasil Output SmartPLS 4.1

Tabel 4. 3

Loading Factor II

<i>Variabel</i>	<i>Indikator</i>	<i>Loading Factor</i>	<i>Rule Of Thumb</i>	<i>Kesimpulan</i>
<i>Kualitas Sistem Informasi (X1)</i>	X1.1	0.767	0.500	Valid
	X1.5	0.650	0.500	Valid
	X1.6	0.691	0.500	Valid
	X1.8	0.836	0.500	Valid
<i>Kualitas Informasi (X2)</i>	X2.1	0.864	0.500	Valid
	X2.3	0.724	0.500	Valid
	X2.6	0.759	0.500	Valid
<i>Perceived Usefulness (X3)</i>	X3.1	0.677	0.500	Valid
	X3.2	0.791	0.500	Valid
	X3.3	0.824	0.500	Valid
	X3.4	0.699	0.500	Valid
	X3.6	0.720	0.500	Valid
	X3.7	0.620	0.500	Valid
	X3.10	0.667	0.500	Valid
	X3.11	0.776	0.500	Valid
<i>Kepuasan Pengguna Software Akuntansi (Y)</i>	Y.1	0.685	0.500	Valid
	Y.2	0.877	0.500	Valid
	Y.3	0.817	0.500	Valid
	Y.4	0.703	0.500	Valid
	Y.5	0.815	0.500	Valid

Sumber: Hasil Output SmartPLS 4.1

Nilai indikator-indikator di atas semua telah memenuhi kriteria $> 0,5$ yang telah ditentukan oleh hasil pengolahan data kedua, yang melibatkan penghilangan beberapa indikator yang tidak valid.

Berdasarkan data pada tabel 4.3 untuk variabel Kualitas Sistem Informasi, Pernyataan X1.8 "*Meskipun pengguna sudah lama tidak menggunakan software akuntansi, akan mudah baginya untuk menggunakannya kembali*" memiliki nilai loading factor tertinggi yaitu sebesar (0,836). Untuk variabel Kualitas Informasi, Pernyataan X2.1 "*Informasi yang dihasilkan oleh software akuntansi akurat*" memiliki nilai loading factor (0,864). Untuk variabel Perceived Usefulness, Pernyataan X3.3 "*Software akuntansi yang saya gunakan menghasilkan laporan yang tepat seperti yang saya butuhkan*" memiliki nilai loading factor tertinggi yaitu sebesar (0,824). Untuk variabel Kepuasan Pengguna Software Akuntansi, Pernyataan Y2 "*Menggunakan software akuntansi dapat meningkatkan kinerja saya*" memiliki nilai loading factor tertinggi yaitu sebesar (0,877).

Nilai Average Variance Extracted (AVE) memberikan bukti lebih lanjut tentang validitas konvergen. Nilai $> 0,5$

dianggap memuaskan untuk AVE. Tabel 4.4 di bawah ini menampilkan AVE untuk evaluasi ini :

Tabel 4. 4

Average Variance Extracted (AVE)

	<i>Average Variance Extracted (AVE)</i>
Kualitas Sistem Informasi X1	0.547
Kualitas Informasi X2	0.616
<i>Perceived Usefulness</i> X3	0.525
Kepuasan Pengguna <i>Software</i> Akuntansi Y	0.613

Sumber: Hasil Output SmartPLS 4.1

b. Discriminant Validity

Sudah umum untuk dipahami bahwa mengevaluasi validitas diskriminan diperlukan ketika mempelajari hubungan antara variabel laten. Kuadrat terkecil parsial dan model persamaan struktural berbasis varian lainnya biasanya menggunakan kriteria *Formell-Larcker* dan pemeriksaan *Cross Loading* untuk mengevaluasi validitas diskriminan. Validitas diskriminan menggambarkan potensi indikator untuk

memisahkan contoh-contoh individual dari konstruk instrumen tertentu. Validitas diskriminan suatu indikator dapat diperiksa dengan membandingkan koefisien korelasinya dengan konstruk terkait (*cross-loading*) dengan koefisien korelasinya dengan konstruk lain. Konstruksi korelasi indikator harus lebih besar daripada konstruk asosiasinya.

Tabel 4. 5
Cross Loading

	X1	X2	X3	Y
X1.1	0.767	0.508	0.521	0.539
X1.5	0.650	0.195	0.235	0.356
X1.6	0.691	0.592	0.540	0.499
X1.8	0.836	0.565	0.492	0.717
X2.1	0.590	0.864	0.741	0.657
X2.3	0.456	0.724	0.603	0.433
X2.6	0.485	0.759	0.522	0.456
X3.1	0.571	0.614	0.677	0.586
X3.2	0.556	0.695	0.791	0.647
X3.3	0.455	0.665	0.824	0.567
X3.6	0.480	0.657	0.699	0.424
X3.7	0.285	0.447	0.720	0.363
X3.10	0.320	0.443	0.667	0.529
X3.11	0.458	0.582	0.776	0.624
Y.1	0.624	0.406	0.399	0.685

Y.2	0.696	0.574	0.694	0.877
Y.3	0.520	0.712	0.739	0.817
Y.4	0.556	0.426	0.385	0.703
Y.5	0.511	0.478	0.592	0.815

Sumber : Hasil Output SmartPLS 4.1

Tabel 4.5 menunjukkan bahwa validitas diskriminan yang baik dapat disimpulkan dari nilai *Cross Loading* juga, mengingat nilai *loading factor* lebih tinggi dari *cross loading*.

c. Composite Reliability dan Cronbach's Alpha

Blok indikator yang digunakan untuk mengevaluasi konstruk dikenakan uji realibilitas komposit dan uji alpha Cronbach untuk memastikan konsistensi internal dan validitasnya. Bagian ini menyajikan hasil evaluasi reliabilitas komposit dengan menggunakan Cronbach's alpha.

Tabel 4. 6

Composite Reliability dan Cronbach's Alpha

Construct	Cronbach's Alpha	Composite Reliability (rho_a)	Composite Reliability (rho_c)
X1	0.726	0.768	0.827
X2	0.692	0.736	0.827
X3	0.870	0.881	0.898
Y1	0.840	0.857	0.887

Sumber : Hasil Output SmartPLS 4.1

Jika nilai keandalan keseluruhan untuk sebuah struktur lebih besar dari 0,6 dapat dengan yakin menyebutnya andal. Koefisien keandalan komposit harus lebih besar dari 0,7, namun 0,6 masih dapat diterima (Hair. Et al, 2014).

2. Inner Model

Pengujian model struktural, yang melibatkan pengujian R-Square, F-Square, Q-Square, dan Bootstrapping, dilakukan setelah outer model selesai dan ditentukan bahwa setiap konstruk memenuhi persyaratan Validitas Konvergen, Validitas Diskriminan, dan Realibilitas Komposit. Menguji kecocokan sebuah model dengan datanya dikenal dengan istilah model fitting.

a. R-Square

Koefisien determinasi adalah ukuran seberapa baik sebuah model regresi menerangkan variasi variabel dependen yang diamati, menurut Ghazali (2018). Koefisien determinasi menunjukkan seberapa baik satu variabel independen menjelaskan variabel dependen. Nilai persegi R harus tinggi agar variabel independen dapat secara memadai menjelaskan variasi variabel dependen. mengatakan bahwa jika nilainya mendekati 1, variabel independen akan bertanggung jawab atas sebagian besar variasi variabel dependen.

Tabel 4. 7

Interval Koefisien Korelasi

<i>Interval Koefisien</i>	Tingkat Hubungan
<i>0,00-0,19</i>	Sangat Rendah
<i>0,20-0,39</i>	Rendah
<i>0,40-0,59</i>	Sedang
<i>0,60-0,79</i>	Kuat
<i>0,80-1,00</i>	Sangat Kuat

Sumber : Ghozali (2016)

Tabel 4. 8

R-Square

Variabel	R-Square
<i>Kepuasan Pengguna Software Akuntansi (Y)</i>	0,674

Sumber : Hasil Output SmartPLS 4.1

Nilai R-Square sebesar 0,674 pada tabel 4.8 menjelaskan 67,4% variasi atau perubahan Kepuasan Pengguna *Software Akuntansi* disebabkan oleh Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi, dan *Perceived Usefulness*, sementara 37,5% terakhir dapat diberikan kepada variabel tambahan. Oleh karena itu, R-Square untuk variabel kinerja karyawan dianggap kuat.

b. F-Square

Ghozali menyatakan bahwa *F-Square* adalah ukuran dampak yang digunakan untuk menentukan apakah perubahan laten eksternal tertentu memiliki pengaruh yang signifikan atau tidak terhadap perubahan laten endogen. Nilai *F-Square* yang dihitung dengan menggunakan *software* SmartPLS 4 ditunjukkan pada tabel 4.9

Tabel 4. 9

F-Square

	<i>F-Square</i>	Keterangan
X1 -> Y	0.349	Rendah
X2 -> Y	0.001	Sangat Rendah
X3 -> Y	0.190	Sangat Rendah

Sumber : Hasil Output SmartPLS 4.1

Pada tabel 4.9 dapat dilihat bahwa oleh Kualitas Sistem Informasi memiliki dampak yang rendah terhadap Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi. Kualitas Informasi, dan Perceived Usefulness memiliki dampak yang sangat rendah terhadap Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi.

c. Path Coefficients

Tabel 4. 10

Path Coefficients

	Original Sample	T-Statistics	P-Value
X1 -> Y	0.457	4.316	0.000
X2 -> Y	0.030	0.182	0.855
X3 -> Y	0.427	2.707	0.007

Sumber : Hasil Output SmartPLS 4.1

Tabel 4.10 menunjukkan hasil uji hipotesis dengan menggunakan bootstrapping. Dari tiga hipotesis 2 variabel memiliki pengaruh dan 1 variabel tidak memiliki pengaruh, hal tersebut ditunjukkan oleh angka *T-Statistics*. Pentingnya hubungan antara dua variabel dapat ditentukan dengan membandingkan nilai *T-Statistic* dan *P-Value* dengan kriteria bahwa nilai *T-Statistic* harus lebih besar dari 1,96 atau *P-Value* harus lebih kecil dari 0,05.

d. Goodness of Fit Index (GoF)

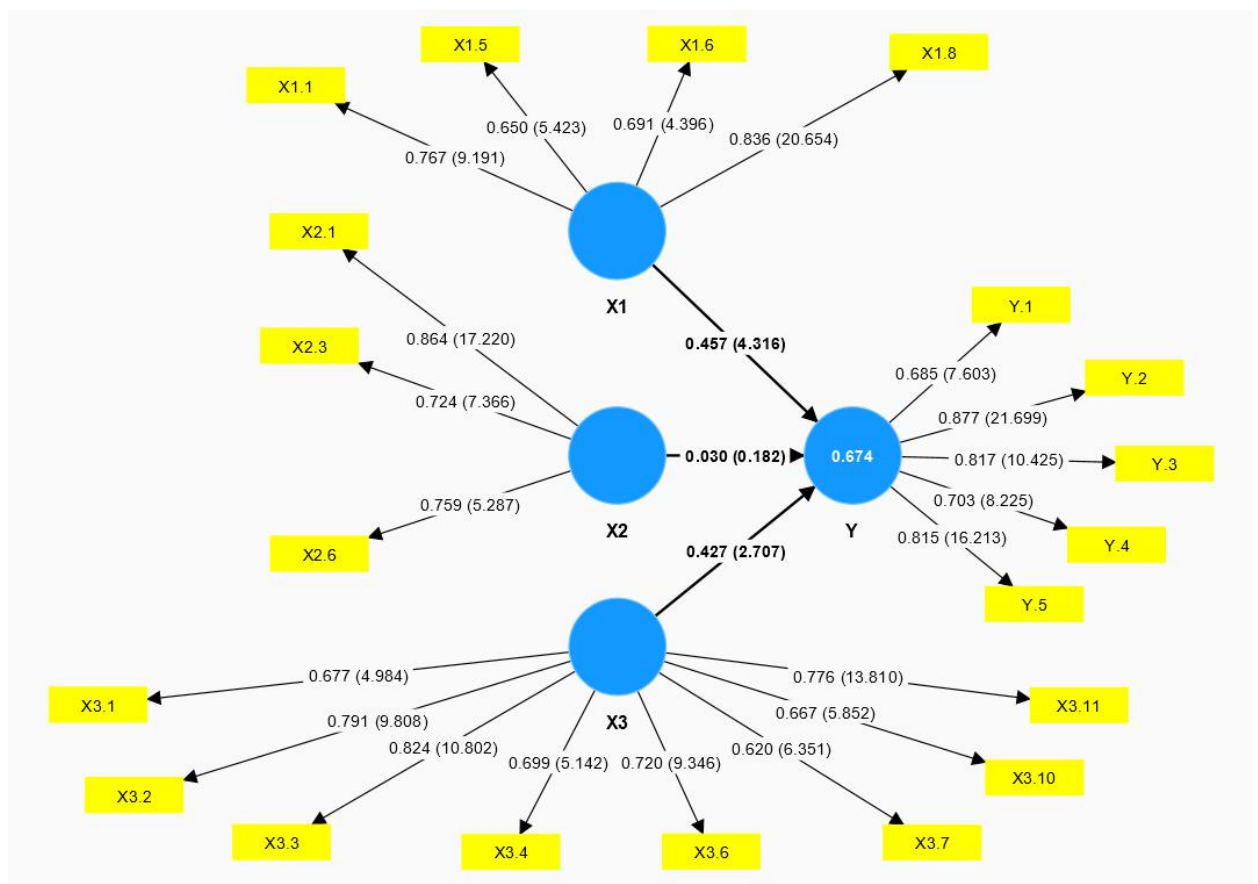
Nilai Goodness of Fit Index (GoF) yang diperoleh melalui perhitungan berikut digunakan untuk mengevaluasi model struktural SmartPLS :

$$\begin{aligned}
 \text{GoF} &= \sqrt{\text{AVE}} \times R^2 \\
 &= \sqrt{0.575} \times 0.674^2 \\
 &= 0.261
 \end{aligned}$$

Nilai GoF yang mendekati 1 menunjukkan bahwa model semakin membaik. Nilai GoF sebesar 0,1, 0,25, dan 0,38 menunjukkan kualitas model struktural yang buruk, sedang, dan baik secara berurutan. Analisis GoF menunjukkan bahwa model penelitian memiliki tingkat kelayakan yang sedang pada tingkat 26,1%, yang mendukung temuan ini.

3. Uji Hipotesis

Gambar 4. 3
Hasil Pengujian Hipotesis



Dengan melihat perbedaan P-Value dan alpha (0,05) atau T-statistic yang berasal dari output pada SmartPLS dengan

menggunakan pendekatan bootstrapping, seseorang dapat menemukan hubungan struktural antara variabel laten. Tiga hipotesis berikut menjadi dasar dari percobaan ini :

- H1. Terdapat pengaruh Kualitas Sistem Informasi terhadap Kepuasan pengguna *Software Akuntansi*
- H2. Terdapat pengaruh Kualitas Informasi terhadap Kepuasan pengguna *Software Akuntansi*
- H3. Terdapat pengaruh *Perceivde Usefulness* terhadap Kepuasan pengguna *Software Akuntansi*

Tabel 4. 11

**Hasil *Direct Effect*
(Uji Hipotesis 1)**

Kriteria	Kualitas Sistem Informasi (X1)	Variabel (Y)
T-Statistik	4.316	<i>Kepuasan Pengguna Software Akuntansi</i>

Sumber : Hasil Output SmartPLS 4.1

T-Statistik menunjukkan nilai $4.316 > 1.96$ Hasil ini menunjukkan bahwa H1 diterima maka Kualitas Sistem Informasi berpengaruh positif terhadap Kepuasan pengguna *Software Akuntansi*.

Tabel 4. 12

Hasil *Direct Effect*

(Uji Hipotesis 2)

Kriteria	Kualitas Informasi (X2)	Variabel (Y)
T-Statistik	0,182	<i>Kepuasan Pengguna Software Akuntansi</i>

Sumber : Hasil Output SmartPLS 4.1

T-Statistik menunjukkan nilai $0,182 < 1.96$. Hasil ini menunjukkan bahwa H2 ditolak maka Kualitas Informasi tidak berpengaruh positif terhadap Kepuasan pengguna *Software Akuntansi*.

Tabel 4. 13

Hasil *Direct Effect*

(Uji Hipotesis 3)

Kriteria	<i>Perceived Usefulness</i> (X3)	Variabel (Y)
T-Statistik	2.707	<i>Kepuasan Pengguna Software Akuntansi</i>

Sumber : Hasil Output SmartPLS 4.1

T-Statistik menunjukkan nilai $2.707 > 1.96$ Hasil ini menunjukkan bahwa H3 diterima maka *Perceived Usefulness*

berpengaruh positif terhadap Kepuasan pengguna *Software* Akuntansi.

Tabel 4. 14
Hasil Uji Hipotesis

<i>Hipotesis</i>		Kesimpulan
<i>Hipotesis 1</i>	Kualitas Sistem Informasi berpengaruh positif terhadap Kepuasan pengguna <i>Software</i> Akuntansi.	Diterima
<i>Hipotesis 2</i>	Kualitas Sistem Informasi berpengaruh positif terhadap Kepuasan pengguna <i>Software</i> Akuntansi.	Ditolak
<i>Hipotesis 3</i>	<i>Perceived Usefulness</i> berpengaruh positif terhadap Kepuasan pengguna <i>Software</i> Akuntansi.	Diterima

Sumber : Hasil Output SmartPLS 4.1

D. Pembahasan Penelitian

1. Pengaruh Kualitas Sistem Informasi terhadap Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi

Untuk mengetahui seberapa besar pengaruh Kualitas Sistem Informasi sebagai variabel independen terhadap Kepuasan

Pengguna *Software* Akuntansi sebagai variabel dependen, maka digunakan uji T-statistik atau uji signifikansi parameter. Variabel Kualitas Sistem Informasi memiliki nilai T-statistik sebesar 4.316 >1.96 sehingga H1 diterima, artinya Kualitas Sistem Informasi (X1) berpengaruh positif terhadap Kepuasan pengguna *Software* Akuntansi.

Hasil tersebut menyatakan bahwa kualitas sistem informasi memiliki hubungan positif terhadap kepuasan pengguna *software* akuntansi, dimana semakin tinggi kualitas sistem informasi yang digunakan, maka semakin tinggi pula kepuasan penggunanya. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian Buana dan Wirawati (2018), Rukmiyati dan Budiarta (2016) serta Prayanthi *et al.* (2020)

Hasil penelitian ini sesuai dengan *Theory of Reasoned Action* yang menyatakan bahwa perilaku dipengaruhi oleh niat, sedangkan niat dipengaruhi oleh sikap dan norma individu. Sikap sendiri dipengaruhi oleh keyakinan akan hasil dari tindakan yang lalu. Norma individu dipengaruhi oleh keyakinan dari pendapat orang lain serta motivasi untuk mengikuti pendapat tersebut. Apabila pengguna *software* akuntansi memiliki keyakinan yang tinggi terhadap kualitas suatu sistem informasi, hal ini akan menimbulkan kepuasan pengguna *software* dan menimbulkan

keinginan yang tinggi untuk menggunakan *software* tersebut secara terus menerus.

2. Pengaruh Kualitas Informasi terhadap Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi

Menerapkan T-statistik atau uji signifikansi parameter untuk menetapkan sejauh mana masing-masing variabel independen Kualitas Informasi mempengaruhi variabel dependen Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi. Variabel Kualitas Informasi memiliki nilai T-statistik sebesar $0.182 < 1.96$ sehingga H2 ditolak, artinya Kualitas Informasi (X2) tidak berpengaruh positif terhadap Kepuasan pengguna *Software* Akuntansi.

Hasil penelitian berbanding terbalik dengan penelitian Buana dan Wirawati (2018), Rukmiyati dan Budiarta (2016). tetapi penelitian ini sejalan dengan penelitian yang sebelumnya dilakukan Prayanthi et al. (2020) dan Grace Kartika Sumanang (2017) yang menyatakan bahwa kualitas informasi tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna sistem informasi.

3. Pengaruh *Perceived Usefulness* terhadap Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi

Uji T-statistik atau disebut juga dengan uji signifikansi parameter digunakan untuk menguji bagaimana variabel independen *Perceived Usefulness* mempengaruhi variabel dependen Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi. Variabel

Perceived Usefulness memiliki nilai T-statistik sebesar 2.707 > 1.96 sehingga H3 diterima, artinya *Perceived Usefulness* (X3) berpengaruh positif terhadap Kepuasan pengguna *Software* Akuntansi.

Hasil penelitian berbanding sejalan dengan penelitian Buana dan Wirawati (2018), Rukmiyati dan Budiarta (2016). tetapi penelitian ini berbanding terbalik dengan penelitian yang sebelumnya dilakukan Pryanthi *et al.* (2020).

Hasil penelitian ini sesuai dengan *Theory of Reasoned Action* yang menyatakan bahwa perilaku dipengaruhi oleh niat, sedangkan niat dipengaruhi oleh sikap dan norma individu. Sikap sendiri dipengaruhi oleh keyakinan akan hasil dari tindakan yang lalu. Norma individu dipengaruhi oleh keyakinan dari pendapat orang lain serta motivasi untuk mengikuti pendapat tersebut. Apabila pengguna *software* akuntansi memiliki keyakinan yang tinggi terhadap *perceived usefulness* (persepsi kemanfaatan), hal ini akan menimbulkan kepuasan pengguna *software* dan menimbulkan keinginan yang tinggi untuk menggunakan *software* tersebut secara terus menerus.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi dan *Perceived Usefulness* Terhadap Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi (Studi Pada PT SUMI ASIH Periode 2019 – 2022). Penelitian ini menggunakan data primer berupa kuesioner yang disebarakan ke pegawai PT SUMI ASIH dan menggunakan *software* akuntansi. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini berjumlah 50 responden. Analisis data pada penelitian kali ini menggunakan program SmartPLS 4.0

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang sudah dijelaskan di bab sebelumnya, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Kualitas Sistem Informasi berpengaruh positif signifikan terhadap Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi, dibuktikan dengan nilai T-statistik sebesar $4.316 > 1.96$. Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian Buana dan Wirawati (2018).
2. Kualitas Informasi tidak berpengaruh positif signifikan terhadap Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi,

dibuktikan dengan nilai T-statistik sebesar $0.182 < 1.96$. Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian Prayanthi *et al.* (2020).

3. *Perceived Usefulness* berpengaruh positif signifikan terhadap Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi, dibuktikan dengan nilai T-statistik sebesar $2.707 > 1.96$. Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian Rukmiyati dan Budiarta (2016).

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian kali ini penulis mengajukan saran yakni sebagai berikut:

1. Diharapkan kepada perusahaan untuk terus mengembangkan *software* akuntansi yang digunakan supaya memudahkan karyawan dalam pekerjaannya dan dapat meningkatkan kepuasan penggunanya.
2. Peneliti selanjutnya diharapkan dapat mengembangkan penelitian dengan menambah variabel lain seperti *perceived ease of use* (kemudahan pengguna), dan disiplin kerja.
3. Untuk peneliti selanjutnya jangan lupa untuk menambahkan profile respondence seperti usia, pendidikan dan lama bekerja untuk statistik deskriptif.
4. Untuk peneliti selanjutnya diharapkan memperbaiki kuesioner Kualitas Informasi supaya daftar pertanyaan yang diajukan lebih terperinci.

DAFTAR PUSTAKA

- Budiarta, I. K., & Rukmiyati, N. M. S. (2016). Pengaruh Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi dan Perceived Usefulness pada Kepuasan Pengguna Akhir Software Akuntansi (Studi Empiris pada Hotel Berbintang di Provinsi Bali). *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*, 5, 44797.
- Buana, I. B. G. M., & Wirawati, N. G. P. (2018). Pengaruh kualitas sistem informasi, kualitas informasi, dan perceived usefulness pada kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 22(1), 683-713.
- Saleh, T., & Darwanis, U. B. (2012). Pengaruh Kualitas sistem Informasi terhadap kualitas informasi akuntansi dalam upaya meningkatkan kepuasan pengguna software akuntansi pada pemerintah Aceh. *Jurnal Akuntansi ISSN*, 2302, 0164.
- Mubaraq, M. R., & Trihatmoko, H. (2020). Pengaruh Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi dan Perceived Usefulness terhadap Kepuasan End User Software Akuntansi. *E-Jurnal Akunt*, 30(10), 2566-2577.
- Prayanthi, I., Lompoliu, E., & Langkedeng, R. D. (2020). Pengaruh kualitas sistem, kualitas informasi dan perceived usefulness terhadap kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi. *Klabat Accounting Review*, 1(2), 1-11.

- Apsari, I. A. P., & Astika, I. B. P. (2020). Pengaruh Kualitas Informasi, Kualitas Sistem Informasi, dan Perceived Usefulness pada Kepuasan Pengguna SIMDA. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 30(3), 611-623.
- Putra, R. H., Aprila, N., Marietza, F., & Hatta, M. (2020). Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi Dan Perceived Usefulness Terhadap Kepuasan Pengguna Akhir Software Analisis Kredit. *Jurnal Akuntansi*, 10(3), 245-260.
- Hanadia, N., Rahayu, S., & Zultilisna, D. (2017). Pengaruh Kualitas Sistem, Perceived Usefulness, Dan Kualitas Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna (studi Kasus Terhadap Sistem Dashboard Pdam Tirta Raharja Pada Tahun 2017). *eProceedings of Management*, 4(3).
- Istianingsih, S. H. W., & Wijanto, S. H. (2008). Pengaruh kualitas sistem informasi, perceived usefulness, dan kualitas informasi terhadap kepuasan Pengguna akhir software akuntansi. *Universitas Indonesia*.
- Kurniawati, D., Nurazi, R., & Martiah, L. (2013). PENGARUH KUALITAS SISTEM INFORMASI, KUALITAS INFORMASI, PERCEIVED USEFULNESS, TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA AKHIR SOFTWARE AKUNTANSI. *Jurnal Fairness*, 3(2), 145-158.
- Ginting, G., Fadlina, F., Karim, A., Sianturi, C. F., & Siagian, E. R. (2022). *Sistem Informasi*. Yayasan Kita Menulis.
- Tulodo, B. A. R., & Solichin, A. (2019). Analisis Pengaruh Kualitas Sistem, Kualitas Informasi dan Perceived Usefulness terhadap Kepuasan

- Pengguna Aplikasi Care dalam Upaya Peningkatan Kinerja Karyawan. *JRMSI-Jurnal Riset Manajemen Sains Indonesia*, 10(1), 25-43.
- Hermawan, I. (2019). *Metodologi Penelitian Pendidikan (Kualitatif, Kuantitatif dan Mixed Method)*. Hidayatul Quran.
- Saleh, T., & Darwanis, U. B. (2012). Pengaruh Kualitas sistem Informasi terhadap kualitas informasi akuntansi dalam upaya meningkatkan kepuasan pengguna software akuntansi pada pemerintah Aceh. *Jurnal Akuntansi ISSN*, 2302, 0164.
- SUMANANG, G. K. (2017). *Pengaruh Kualitas Informasi Dan Kualitas Sistem Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna Dan Minat Penggunaan Sistem Informasi Pada Bank Di Semarang* (Doctoral dissertation, Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Katolik Soegijapranata).
- Yusup, F. (2018). Uji validitas dan reliabilitas instrumen penelitian kuantitatif. *Tarbiyah: Jurnal Ilmiah Kependidikan*, 7(1).
- Setiadi Irawan, B. (2017). *ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI MANAJEMEN PAJAK DENGAN INDIKATOR TARIF PAJAK EFEKTIF* (Doctoral dissertation, IIB DARMAJAYA).
- Agrianto, R. S. (2014). Analisis Sistem Akuntansi Penggajian Dan Pengupahan Dalam Upaya Meningkatkan Efektivitas Pengendalian Internal Perusahaan (Studikasuspada PT. Duta Paper Prigen Pasuruan). *Jurnal Administrasi Bisnis*, 7(1). (sistem akuntansi

Arta, T. L. F. (2021). *PENGARUH PERCEIVED USEFULNESS, PERCEIVED EASE OF USE DAN E-SERVICE QUALITY TERHADAP KEPUTUSAN MENGGUNAKAN FITUR GO FOOD DALAM APLIKASI GOJEK (Studi Pada Pengguna Fitur Go-Food di Kecamatan Kebumen)* (Doctoral dissertation, Universitas Putra Bangsa).

Mandasari, C. S., & Giantari, I. G. A. K. (2017). Pengaruh perceived usefulness, perceived ease of use, dan kualitas layanan terhadap kepuasan untuk membangun loyalitas. *E-Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Universitas Udayana*, 10(6), 3637-3664.

Tyas, E. I., & Darma, E. S. (2017). Pengaruh Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, Perceived Enjoyment, dan Actual Usage Terhadap Penerimaan Teknologi Informasi: Studi Empiris Pada Karyawan Bagian Akuntansi dan Keuangan Baitul Maal Wa Tamwil Wilayah Daerah Istimewa Yogyakarta. *Reviu Akuntansi Dan Bisnis Indonesia*, 1(1), 25-35.

Ernawati, N., & Noersanti, L. (2020). Pengaruh Persepsi Manfaat, Kemudahan Penggunaan dan Kepercayaan Terhadap Minat Penggunaan Pada Aplikasi OVO. *Jurnal Manajemen STEI*, 3(02), 27-37.

Mufarrikoh, Z. (2019). *Statistika pendidikan (Konsep sampling dan uji hipotesis)*. Jakad Media Publishing.

Ghozali, Imam. 2018. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang.

- Ghozali, I. (2014). Structural Equation Modeling, Metode Alternatif dengan Partial Least Square (PLS). Edisi 4. Semarang, Jawa Tengah : Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2014). Multivariate data analysis: Pearson new international edition. Essex: Pearson Education Limited, 1(2).
- Alfa, A. A. G., Rachmatin, D., & Agustina, F. (2017). Analisis pengaruh faktor keputusan konsumen dengan structural equation modeling partial least square. *Jurnal EurekaMatika*, 5(2), 59-71.

LAMPIRAN

Lampiran 1

Surat Penunjukkan Dosen Pembimbing



UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA Y.A.I
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
Kampus A: Jl. Diponegoro No.74 Jakarta Pusat 10340, Indonesia
Telepon : (021) 3904858, 31936540 Fax: (021) 3140604

Jakarta, 23 September 2023

No : 05/SKR/FEB UPI Y.A.I/IX/2023
Perihal : Perpanjang Bimbingan Skripsi Semester Ganjil 2023 / 2004

Kepada Yth.
Bapak / Ibu
YUSDIANTO, SE,MM
Di
Jakarta

Dengan Hormat,

Dalam rangka penyusunan skripsi mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Jurusan Akuntansi S1 Universitas Persada Indonesia Y.A.I, untuk Semester Ganjil 2023 / 2024 maka dengan ini kami harapkan bantuan Bapak /Ibu memberikan Bimbingan kepada mahasiswa :

N A M A : JAZULI DEKRITO
N I M : 1914190009
Judul Skripsi : **PENGARUH KUALITAS SISTEM INFORMASI, KUALITAS INFORMASI DAN PERCEIVED USEFULNESS TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA SOFTWARE AKUNTANSI PERIODE 2020-2022**

Kami memberikan kewenangan yang penuh dalam hal perbaikan outline dan judul yang telah disetujui, namun apabila ada perubahan yang berkaitan dengan mata kuliah pokok, mohon mahasiswa yang bersangkutan melaporkan kembali kepada Ka. Prodi Jurusan Akuntansi S1.

Batas penyusunan skripsi untuk Semester Ganjil 2023 / 2024 pada tanggal 12 Januari 2024.

Atas perhatian dan kesediaan Bapak / Ibu kami mengucapkan terimakasih.

Hormat Kami,
Fakultas Ekonomi dan Bisnis UPI Y.A.I



Dr. Marhalinda, SE, MM
Dekan

Kartu Bimbingan Skripsi





UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA Y.A.I
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
 Kampus A: Jl. Diponegoro No.74 Jakarta Pusat 10340, Indonesia
 Telepon : (021) 3904858, 31936540 Fax: (021) 3140604

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

1. Nama Mahasiswa : Jazuli Dekrito Angkasa
2. Nomor Mahasiswa : 1914190009
3. Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
4. Program Studi : Akuntansi S-1
5. Judul Skripsi : Pengaruh Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi dan *Perceived Usefulness* Terhadap Kepuasan Pengguna *Software* Akuntansi Studi Pada PT SUMI ASIH Periode 2019 - 2022
6. Tgl. mengajukan outline : 2 September 2023
7. Tgl. selesai menulis skripsi :
8. Pembimbing skripsi : Yusdianto, SE, MM
9. Keterangan :

Bulan	Tanggal	Paraf Pembimbing	Paraf Mahasiswa	Pokok Bahasan
April	16			Pengajuan Bab I - III
Mei	21			Pengecekan dan Revisi Bab I - III
Mei	29			Memperhatikan penggunaan huruf kapital, dan penulisan kata asing.
Juni	3			Pengecekan dan Revisi Bab I "Perumusan Masalah dan Tujuan Penelitian". Bab II "Landasan Teori" Bab III "Kerangka Pemikiran"
Oktober	2			Pengajuan Bab IV
November	30			Pengecekan dan Revisi Bab IV (menambah jumlah sampel)
Desember	11			Pengecekan Bab IV dan Melanjutkan kesimpulan
Desember	13			Pengajuan Bab V
Desember	20			Memperbaiki bab I - V (penggunaan huruf kapital, dan penulisan kata asing.)

Januari	3			Acc Keseluruhan
---------	---	---	---	-----------------

Jakarta, Januari 2024
Tanda tangan Pembimbing Skripsi



(Yusdianto., S.E., M.M)

Surat Permohonan Riset



UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA Y.A.I
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
Kampus A: Jl. Diponegoro No.74 Jakarta Pusat 10340, Indonesia

Jakarta, 13 Oktober 2023

Nomor : 02/SR/D/EAK-FEB UPI Y.A.I/X/2023
Lamp : -
Perihal : **Permohonan Ijin Penelitian**

Kepada Yth,
Bapak/Ibu Pimpinan PT SUMI ASIH
Atria@sudirman, Jl. Jenderal Sudirman No.33 A, RT.3/RW.2, Karet Tengsin,
Tanah Abang, Central Jakarta City, Jakarta 10220.
Di-

Jakarta

Dengan hormat,

Berkenaan dengan penyelesaian tugas penyusunan skripsi bagi mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Persada Indonesia Y.A.I. mahasiswa kami telah memilih institusi bapak/ibu sebagai subyek penelitian.

Oleh karena itu, kami selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis UPI Y.A.I mohon kesedian Bapak/ibu untuk memberikan ijin bagi mahasiswa kami:

Nama : Jazuli Dekrito Angkasa
No. Mahasiswa : 1914190009
No. Telp : 085155431489
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
Program Studi : Akuntansi S1
Semester : IX (Sembilan)

Untuk melaksanakan pengambilan data di Instansi/perusahaan yang Bapak/ibu pimpin, guna penyusunan skripsi mahasiswa tersebut di atas, dengan judul :

Pengaruh Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi Dan Perceived Usefulness Terhadap Kepuasan Pengguna Software Akuntansi Periode 2019 - 2022.

Pelaksanaan Penelitian Data mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis UPI Y.A.I, disesuaikan dengan jadwal yang ditentukan oleh instansi Bapak/ibu pimpin.

Demikian permohonan ini kami sampaikan. Atas bantuan dan kerjasamanya yang baik, kami ucapkan terima kasih.

Hormat kami
Fakultas Ekonomi Dan Bisnis UPI Y.A.I



Dr. Marhalinda, SE, MM
Dekan

Surat Izin & Riset



SURAT KETERANGAN
NO.HRD / KP.024/XII/23

Yang bertanda tangan dibawah ini menerangkan bahwa :

Nama : JAZULI DEKRITO ANGKASA
NIM : 1914190009
Sekolah : UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA Y.A.I
JAKARTA

telah melakukan Riset Penelitian di PT.Sumai Asih yang terletak di Jl.Cempaka Jati Mulya, Tambun,
Bekasi 17510, Jawa Barat pada tanggal 22 Nopember 2023 sampai dengan 1 Desember 2023.

Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bekasi, 1 Desember 2023



Rita Narulita Telaumbanua, SE
Section Head of HRGA

Lampiran 5

Daftar Departemen

No	Nama Departemen	Jumlah Responden
1	Logistic	9
2	Finance	7
3	Accounting	5
4	Export	5
5	Production	5
6	GA	5
7	Quality	4
8	Sales	3
9	Purchasing	2
10	IT	1
11	Budgeting	1
12	R&D	1
13	HST	1
14	Procurement	1
Jumlah		50

Daftar Pertanyaan Kuesioner

KUESIONER

PENGARUH KUALITAS SISTEM INFORMASI, KUALITAS INFORMASI, DAN *PERCEIVED USEFULNESS TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA AKHIR SOFTWARE AKUNTANSI*

KUALITAS SISTEM INFORMASI

1. Software akuntansi yang saya gunakan dapat meningkatkan pemrosesan data secara signifikan
2. Software akuntansi tersebut dapat digunakan pada komputer selain yang anda gunakan saat ini
3. Software akuntansi tersebut dapat digunakan di lingkungan organisasi lain tanpa harus melakukan banyak modifikasi lagi
4. Software akuntansi memiliki sistem keamanan, sehingga pengguna yang tidak berwenang tidak dapat mengakses data yang ada di dalamnya
5. Software tersebut memiliki opsi untuk mengoreksi data yang salah, seperti fungsi *help*
6. Kesalahan atau *error* yang terjadi dapat dengan mudah diperbaiki dan diidentifikasi dalam software tersebut
7. Setiap bagian dari sistem berisi informasi yang cukup bagi saya untuk memahami cara kerja bagian itu
8. Meskipun pengguna sudah lama tidak menggunakan software akuntansi, akan mudah baginya untuk menggunakannya kembali.
9. Software akuntansi tersebut mudah dipelajari bagi orang yang baru pertama kali menggunakannya
10. Software akuntansi tersebut dapat digunakan untuk berbagai perusahaan dan bisnis dengan fungsi berbeda – beda

KUALITAS INFORMASI

1. Informasi yang dihasilkan oleh *software* akuntansi akurat.
2. Informasi yang dihasilkan oleh *software* akuntansi dapat dipercaya.
3. Informasi yang dihasilkan oleh *software* akuntansi tepat waktu.
4. Informasi yang dihasilkan oleh *software* akuntansi relevan.
5. Informasi yang dihasilkan oleh *software* akuntansi mudah dipahami.
6. Informasi yang dihasilkan oleh *software* akuntansi sangat rinci dan akurat.

Perceived Usefulness

1. *Software* akuntansi yang saya gunakan memberikan informasi yang tepat sesuai dengan yang saya butuhkan.
2. Isi informasi yang dihasilkan oleh *Software* akuntansi yang saya gunakan sesuai dengan yang saya butuhkan.
3. *Software* akuntansi yang saya gunakan menghasilkan laporan yang tepat seperti yang saya butuhkan.
4. *Software* akuntansi yang digunakan memberikan informasi yang memadai.
5. Saya puas dengan keakuratan perangkat lunak yang saya gunakan.
6. *Software* akuntansi yang digunakan mampu menyediakan informasi sesuai dengan format yang dibutuhkan.
7. *Software* akuntansi yang digunakan mampu menghasilkan informasi yang dapat dipahami dengan jelas.
8. *Software* akuntansi yang saya gunakan bersifat *user friendly*.
9. *Software* akuntansi tersebut mudah digunakan
10. Saya dapat memperoleh informasi yang saya perlukan secara tepat waktu.
11. *Software* akuntansi yang digunakan mampu menghasilkan informasi terkini.

DAMPAK PENGGUNA AKHIR SOFTWARE AKUNTANSI

1. *Software* akuntansi yang digunakan dapat membantu saya menyelesaikan pekerjaan lebih cepat.
2. Menggunakan *software* akuntansi yang dapat meningkatkan kinerja saya.
3. Menggunakan *software* akuntansi mampu meningkatkan produktivitas kerja saya.
4. *Software* akuntansi yang digunakan dapat meningkatkan efisiensi kerja saya.
5. Menggunakan *software* akuntansi mempermudah saya dalam menyelesaikan pekerjaan.
6. Secara keseluruhan, *software* akuntansi yang digunakan sangat berguna dalam pekerjaan saya.

Lampiran 7

Jawaban Responden Variabel X1

1	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10
2	4	5	4	5	2	4	4	5	4	2
3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4
8	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4
9	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	5	4	2	5	4	4	4	4	2	5
12	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4
14	4	4	2	4	2	4	4	4	5	4
15	4	4	4	5	4	2	4	2	4	4
16	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
17	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
18	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4
19	5	4	2	5	4	4	4	4	2	2
20	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4
23	3	5	3	4	2	2	3	3	3	4
24	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	4	5	4	5	5	4	3	5	5	4
27	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5
28	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
29	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4
30	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
31	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
32	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4
33	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5
34	4	5	4	5	2	5	4	3	5	5
35	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4
36	4	5	4	5	3	5	4	4	5	5
37	4	3	5	3	4	4	4	4	2	4
38	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5
39	5	5	4	5	4	4	5	5	5	2
40	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5
41	5	3	4	5	3	5	5	5	3	3
42	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5
43	4	5	2	5	5	3	4	5	4	4
44	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4
45	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
46	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5
47	4	5	4	5	3	5	4	3	4	5
48	5	3	3	5	4	4	5	5	5	5
49	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4
50	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4
51	5	5	4	5	4	3	5	3	4	4

Lampiran 8

Jawaban Responden Variabel X2

1	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6
2	4	5	4	5	5	4
3	5	5	5	5	5	4
4	4	4	4	4	5	5
5	4	4	4	4	4	4
6	5	5	5	5	5	5
7	4	4	4	4	4	4
8	4	4	4	4	4	4
9	4	4	4	4	4	4
10	5	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	4	5
12	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5
14	4	4	5	5	4	4
15	2	4	4	4	4	2
16	5	5	5	4	5	5
17	5	5	5	5	5	5
18	4	4	4	4	4	4
19	5	5	5	5	5	5
20	4	4	4	4	4	4
21	5	5	5	5	5	5
22	4	4	4	4	5	4
23	4	3	4	4	3	3
24	4	4	4	4	4	4
25	5	5	5	5	5	5
26	5	4	5	5	5	5
27	4	4	4	5	4	5
28	5	5	5	5	5	5
29	4	5	4	5	4	5
30	5	4	4	4	5	5
31	5	5	5	5	5	4
32	4	5	5	3	5	5
33	4	4	5	4	4	5
34	5	5	5	5	5	5
35	4	4	4	4	4	4
36	5	4	5	5	3	5
37	4	5	5	5	5	3
38	4	4	5	4	4	5
39	5	4	5	5	5	5
40	5	5	4	5	5	3
41	5	5	5	5	3	5
42	5	3	5	3	5	5
43	4	5	4	5	5	4
44	5	5	5	5	3	5
45	4	5	4	5	5	3
46	5	3	5	5	5	4
47	4	5	5	5	3	5
48	5	3	5	5	5	3
49	5	5	4	5	5	4
50	4	3	5	5	5	5
51	5	5	3	4	5	5

Lampiran 9

Jawaban Responden Variabel X3

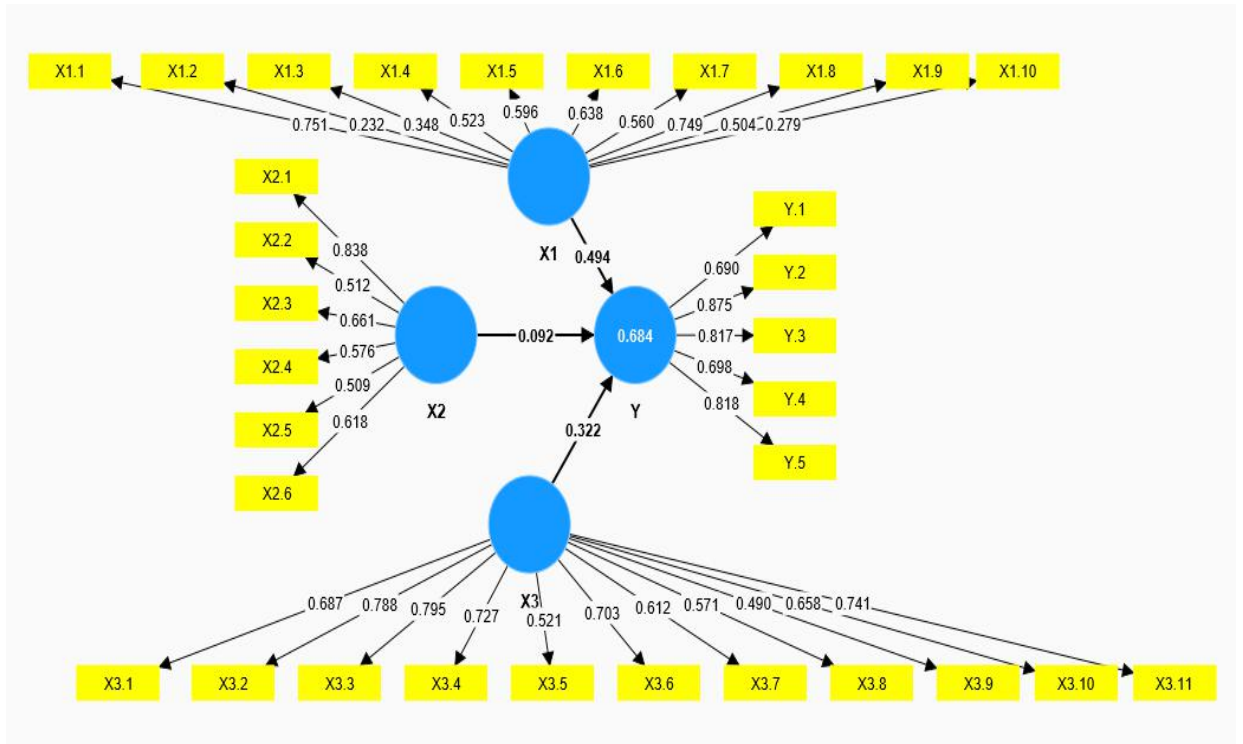
1	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	X3.10	X3.11
2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5
14	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
15	2	2	2	2	4	4	4	2	4	4	4
16	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
19	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
23	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
24	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5
27	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4
30	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4
31	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
32	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
35	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5
36	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
37	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
38	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4
39	5	5	5	4	4	5	5	3	4	5	5
40	5	4	5	5	5	5	5	3	5	3	5
41	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
42	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	4
43	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
44	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5
45	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
46	5	5	5	4	4	5	5	3	3	5	5
47	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
48	4	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5
49	5	4	5	4	5	4	5	3	3	5	5
50	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5
51	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	5

Lampiran 10

Jawaban Responden Variabel Y

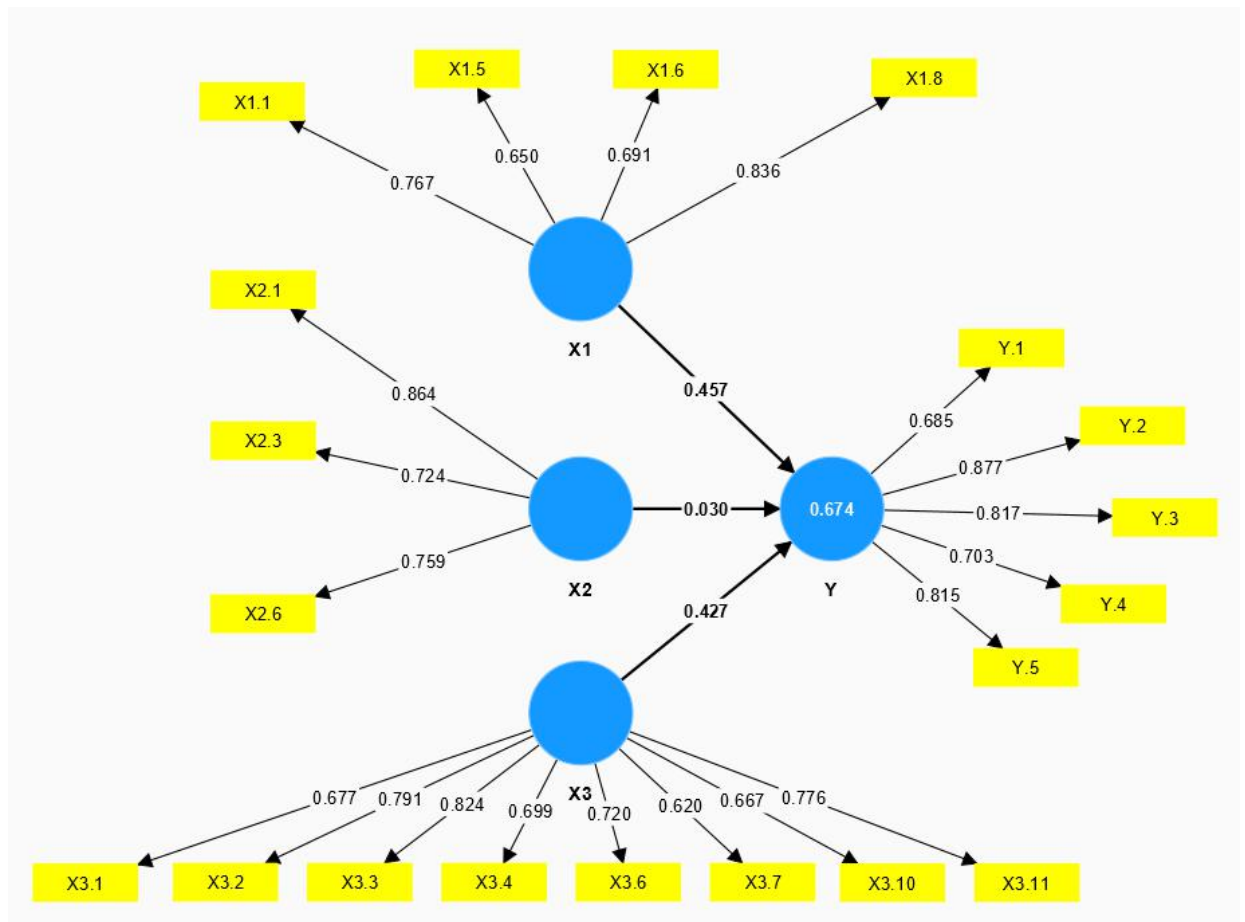
1	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5
2	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5
4	4	4	4	5	4
5	4	4	4	4	4
6	5	5	5	5	5
7	4	4	4	4	4
8	5	4	4	4	4
9	4	4	4	4	4
10	4	4	4	5	4
11	5	4	5	4	5
12	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5
14	4	4	4	4	4
15	4	2	2	4	4
16	5	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5
20	4	4	4	5	5
21	5	5	5	5	5
22	4	5	5	5	5
23	4	4	4	4	4
24	4	4	4	4	4
25	5	5	5	5	5
26	5	5	5	5	5
27	5	5	4	4	5
28	5	5	5	5	5
29	4	5	4	4	4
30	5	4	4	5	4
31	5	5	5	5	5
32	5	5	5	5	5
33	5	4	4	4	4
34	4	4	5	4	5
35	5	5	5	5	5
36	4	4	5	4	5
37	4	4	4	4	4
38	5	4	4	4	4
39	4	5	5	5	5
40	5	5	4	5	5
41	5	5	4	5	4
42	4	4	5	5	5
43	5	5	4	4	5
44	5	5	5	5	5
45	4	4	4	5	4
46	5	5	5	5	5
47	4	4	5	4	5
48	5	5	4	5	5
49	5	4	5	4	4
50	5	5	4	4	5
51	4	5	4	4	5

Hasil Pengolahan Data Tahap 1



Lampiran 12

Hasil Pengolahan Data Tahap 2



Lampiran 13

Hasil Uji *Construct reliability and validity*

Construct reliability and validity - Overview					
	Cronbach's alpha	Composite reliability (rho_a)	Composite reliability (rho_c)	Average variance extracted (AVE)	
X1	0.726	0.768	0.827	0.547	
X2	0.692	0.736	0.827	0.616	
X3	0.870	0.881	0.898	0.525	
Y	0.840	0.857	0.887	0.613	

Lampiran 14

Hasil Uji *Discriminant validity* – *Cross loadings*

Discriminant validity - Cross loadings				
	X1	X2	X3	Y
X1.1	0.767	0.508	0.521	0.539
X1.5	0.650	0.195	0.235	0.356
X1.6	0.691	0.592	0.540	0.499
X1.8	0.836	0.565	0.492	0.717
X2.1	0.590	0.864	0.741	0.657
X2.3	0.456	0.724	0.603	0.433
X2.6	0.485	0.759	0.522	0.456
X3.1	0.571	0.614	0.677	0.586
X3.10	0.320	0.443	0.667	0.529
X3.11	0.458	0.582	0.776	0.624
X3.2	0.556	0.695	0.791	0.647
X3.3	0.455	0.665	0.824	0.567
X3.4	0.480	0.657	0.699	0.424
X3.6	0.285	0.447	0.720	0.363
X3.7	0.402	0.501	0.620	0.388
Y.1	0.624	0.406	0.399	0.685
Y.2	0.696	0.574	0.694	0.877
Y.3	0.520	0.712	0.739	0.817
Y.4	0.556	0.426	0.385	0.703
Y.5	0.511	0.478	0.592	0.815

Lampiran 15

Hasil *R-square*

R-square - Overview		
	R-square	R-square adjusted
Y	0.674	0.653

Lampiran 16

Hasil *F-square*

f-square - List	
	f-square
X1 -> Y	0.349
X2 -> Y	0.001
X3 -> Y	0.190

Lampiran 17

Hasil *Path coefficients Bootstrapping*

Path coefficients - Mean, STDEV, T values, p values					
	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
X1 -> Y	0.457	0.469	0.106	4.316	0.000
X2 -> Y	0.030	0.008	0.165	0.182	0.855
X3 -> Y	0.427	0.446	0.158	2.707	0.007

Hasil Uji Hipotesis Bootstrapping

