

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : *PROSIDING***

Judul Artikel : Hiperrealitas dalam Media Sosial  
 Jumlah Penulis : 3  
 Status Pengusul : Penulis ke-1  
 Identitas *Prosiding* :  
     a. Judul *Prosiding* : Tantangan dan Terobosan Komunikasi Menyongsong Society 5.0  
     b. ISBN/ISSN : -  
     c. Thn. Terbit, Tempat: 2019, LPPM-LSPR  
     d. Web *Prosiding* : <http://lspr.edu/lppm/wp-content/uploads/2020/04/Eprocsiding-KNP2K-2019-1-1.pdf>  
     e. Terindex di : -

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :  
 *Prosiding* Internasional  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

III. Hasil Penilaian Validasi :

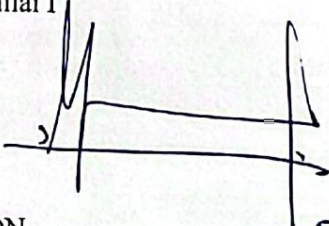
No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Setelah diteliti dengan cermat, artikel ini tidak terdapat unsur plagiasi
2	Linieritas	Artikel berjudul hiperrealitas dan media sosial membahas ttg fenomena yg terjadi sebagai akibat penggunaan media sosial yg merupakan kajian ilmu komunikasi

IV. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)		1		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3		3
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3		2.5
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		3		2.5
<b>Total = (100%)</b>		<b>10</b>		<b>9</b>
Kontribusi pengusul : (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = $13 \times 40\% = 5.2 : 2.6$ (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				5.4
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	kelengkapan unsur isi artikel lengkap & sesuai kaidah penulisan ilmiah. antara judul dengan isi artikel terdapat kesesuaian / benang merah mulai dr pengantar, metodologi, pembahasan dan simpulan			

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup topik yang dibahas dalam artikel ini sesuai dengan bidang ilmiah, penulis yaitu ilmu komunikasi. Diskusi pembahasan cukup mendalam dengan melibatkan 80% referensi.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data/informasi dalam artikel ini &gt;80% merupakan referensi 5-10 thn terakhir.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Artikel ini di muat pada prosiding online diterbitkan oleh LP3M LSPK dengan memiliki no ISBN. dalam artikel ini terdapat konsistensi aturan dari penerbit. editor penerbit merupakan pakar di bidang komunikasi.</p>

Penilai I



NIDN : 000307602  
 Unit kerja : FIKOM UPI YAI  
 Bidang Ilmu : ILMU KOMUNIKASI  
 Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala  
 Pendidikan Terakhir : S3

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : Hiperrealitas dalam Media Sosial  
 Jumlah Penulis : 3  
 Status Pengusul : Penulis ke-1  
 Identitas *Prosiding* :  
     a. Judul *Prosiding* : Tantangan dan Terobosan Komunikasi Menyongsong Society 5.0  
     b. ISBN/ISSN : -  
     c. Thn. Terbit, Tempat: 2019, LPPM-LSPR  
     d. Web *Prosiding* : <http://lspr.edu/lppm/wp-content/uploads/2020/04/Eprocsiding-KNP2K-2019-1-1.pdf>  
     e. Terindex di : -

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :  
 *Prosiding* Internasional  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

**I. Hasil Penilaian Validasi :**

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Berdasarkan hasil analisis, artikel ini tidak ada plagiarisme
2	Linieritas	Fenomena Hiperrealitas dalam media masa dan artikel ini sangat relevan dengan situasi sekarang sehingga bisa disebut linier dengan kompetensi penulis

**II. Hasil Penilaian Peer Review:**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)		1		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3		3
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3		2,7
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		3		2,8
<b>Total = (100%)</b>		<b>10</b>		<b>9,5</b>
Kontribusi pengusul: : (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5.2 : 2.6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				5,7
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Artikel ini relevan antara judul, masalah, teori, pembahasan dan penutup. Pustaka yang digunakan sebagai referensi juga sesuai dan cukup memadai			

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Artikel ini cukup mendalam pada bagian analisis dan pembahasan. Referensi yang digunakan juga sangat relevan.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Ditinjau dari metodologi sudah cukup relevan dengan pustaka yang update kurang dari 10 th.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Artikel di mulai dengan e-prosiding yang diterbitkan LSPR Jemberan tim editor yang cukup baik karena memiliki kompetensi komunikasi.</p>

Penilai II



NIDN : 005046606  
 Unit kerja : VI  
 Bidang Ilmu : Ilmu komunikasi  
 Jabatan Akademik (KUM) : Guru besar  
 Pendidikan Terakhir : S3