

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : The Identification Of Persuasive Message Campaign "Wonderful Indonesia 2015
 Jumlah Penulis : 2 Penulis / Penulis Utama
 Status Pengusul : Dosen tetap Yayasan
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Jurnal ASPIKOM
 b. Nomor ISSN : 2087-0442
 c. Vol. No. Bln. Thn : Vol 3, No 3, Juli 2017
 d. Penerbit : Redaksi Jurnal ASPIKOM Program Studi Ilmu Komunikasi Universitas
 Pembangunan Nasional Veteran Jalan Babasari 2 Yogyakarta 55281
 e. Jumlah Halaman : 19 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :
 Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Pada karya ilmiah ini tidak ditemukan unsur-unsur plagiasi
2	Linieritas	Isi dalam karya ilmiah ini sudah sesuai (linear) dengan keilmuan peneliti

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (25)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			8			2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			27			6,75
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			27			6,75
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			28			7
Total = (100%)						22,50
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 22,50 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						13,50
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Karya ilmiah ini sudah memenuhi kaidah ilmiah penulisan jurnal. Judul sudah sesuai dengan isi. Abstrak sudah lengkap. Pendahuluan masih singkat dalam menjelaskan kampanye wonderful Indonesia. Tinjauan Pustaka sudah baik. Metodologi penelitian sudah baik dan terlalu panjang menjelaskan untuk desain penelitian. Hasil penelitian belum memaparkan hasil observasi. Kesimpulan sudah baik. Belum ada saran. Daftar Referensi sudah baik.					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup dalam penelitian sudah lengkap, namun belum terdapat saran penelitian.</p> <p>Pembahasan sudah dibahas secara mendalam, lengkap dengan hasil wawancara, tabel, gambar yang relevan sebagai pendukung hasil dan pembahasan namun belum ditemukan hasil observasi yang dilakukan peneliti.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Rujukan referensi dalam artikel ini sudah cukup baik, terlihat dari buku, jurnal dan link berita yang dirujuk berkaitan dengan penelitian ini. Namun ada dua rujukan mengambur tahun yang sudah terlalu lama yang dapat membuat hasil rujukan kurang sesuai dengan keadaan sekarang.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Jurnal ini sudah lengkap dan sudah memenuhi kriteria penulisan jurnal keahliian.</p> <p>Kualitas penerbitan dapat dipercaya, karena merupakan jurnal terakreditasi Sinta 2.</p>

Penilai I: Prof. Dr. Drs. Ibnu Hammad, M.Si



NIDN : 0005046606
 Unit kerja : FISIP Universitas Indonesia
 Bidang Ilmu : Ilmu Komunikasi
 Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar (1050)
 Pendidikan Terakhir : S3 (Doktor Ilmu Komunikasi)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL IMIAH

Judul Artikel Ilmiah : The Identification Of Persuasive Message Campaign "Wonderful Indonesia 2015"
 Jumlah Penulis : 2 Penulis / Penulis Pertama
 Status Pengusul : Dosen tetap Yayasan
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Jurnal ASPIKOM
 b. Nomor ISSN : 2087-0442
 c. Vol. No. Bln. Thn : Vol 3, No 3, Juli 2017
 d. Penerbit : Redaksi Jurnal ASPIKOM Program Studi Ilmu Komunikasi Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jalan Babasari 2 Yogyakarta 55281
 e. Jumlah Halaman : 19 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Imiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Sudah saya baca karya ilmiah ini tidak terdapat unsur
2	Linieritas	Tulisan jurnal ini sudah sesuai dengan bidang keilmuan penulis yaitu komunikasi.

II. Hasil Penilaian Peer Review:

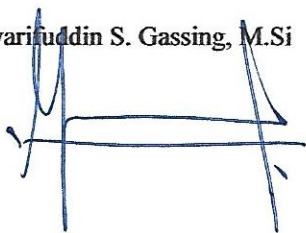
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (25)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			8			2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			27			6,75
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			28			7
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			28			7
Total = (100%)			91			22,75
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 22,75 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						13,65

Komentar/ Ulasan Peer Review :

Kelengkapan kesesuaian unsur
 Artikel ini sudah memenuhi kaidah penulisan jurnal. Judul sudah sesuai dengan isi. Abstrak sudah lengkap. Pendahuluan terlalu singkat tidak menyoroti tentang pesan kampanye. Wonderful Indonesia 2015 tinjauan pustaka sudah cukup baik. Metodologi penelitian sudah baik, namun terlalu panjang dalam penjelasan pendikatan kualitas dan metode study kasus. Hasil penelitian sudah cukup baik karena disertai foto untuk penguat hasil dan plmpa hasil. Belum terlihat saran penelitian untuk wonderful Indonesia. Daftar pustaka sudah cukup baik namun ada 2 referensi yang digunakan buku diatas 10 tahun terakur dari artikel ini dipublikasi.

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup dalam jurnal ini sudah cukup baik. Pembahasan sudah mendalam pembahasan sudah dijelaskan secara sistematis sehingga mudah untuk dipahami hasil dan pembahasannya.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Dalam jurnal ini sudah menggunakan data-data dan informasi yang mutakhir sebagai penunjang dalam penelitian ini. Menggunakan konsep yang berkaitan dengan penelitian ini namun masih sangat singkat sudah tepat dalam penelitian teori. Metodologi penelitian dijelaskan cukup lengkap namun tidak menyelesaikan pemilihan populasi & sampel penelitian.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Unsur-unsur yang terdapat dalam jurnal ini sudah lengkap dan sesuai dengan penulisan jurnal ilmiah. Kualitas penerbit dapat dipercaya sebagai jurnal nasional ilmiah akreditasi Sinta 4.</p>

Penilai II : Dr. Syarifuddin S. Gassing, M.Si



NIDN : 0003076002
Unit kerja : MIKOM UPI YAI
Bidang Ilmu : Komunikasi
Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala (400)
Pendidikan Terakhir : S3 (Doktor Ilmu Komunikasi)