

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL IMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Pengaruh Daya Tarik Pesan Iklan Layanan Masyarakat di Youtube dan Tingkat Pengetahuan Masyarakat Terhadap keputusan Menggunakan Vaksin Meales dan Rubella (MR) pada Anak. (Studi Eksplanatif pada Subscribe Iklan Layanan Masyarakat Vaksin Measles dan Rubella Versi Panjang),  
 Jumlah Penulis : 2 Penulis/ Penulis Pertama  
 Status Pengusul : Dosen Tetap Yayasan  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
     a. Nama Jurnal : Jurnal Komunida: Media Komunikasi dan Dakwah,  
     b. Nomor ISSN : 2088-0669  
     c. Vol. No. Bln. Thn : Vol 9, No 2, Tahun 2019  
     d. Penerbit : Komunikasi dan Dakwah STAIN Parepare  
     e. Jumlah Halaman : 16 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Imiah (beri  pada kategori yang tepat) :  
 Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Dalam karya ilmiah ini tidak terdapat unsur-unsur plagiasi.
2	Linieritas	Karya ilmiah ini sudah sesuai dengan bidang keilmuan peneliti.

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (15)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			7			1,05
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			26			3,90
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			26			3,90
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			27			4,05
<b>Total = (100%)</b>			<b>86</b>			<b>12,90</b>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 12,90 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						7,74
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Jurnal ini sudah memenuhi kaidah penulisan jurnal. Judul dan sub Judul terlalu panjang. Fenomena penelitian sudah baik. Tinjauan pustaka sudah baik. Metodologi penelitian sudah baik namun tidak ada alasan dalam pemilihan populasi penelitian hasil penelitian sudah cukup baik, namun deskriptif dari statistik penelitian masih terlalu singkat. Kesimpulan sudah baik. Belum ada saran dalam penelitian ini. Daftar Pustaka sudah baik.					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup jurnal penelitian ini sudah lengkap.</p> <p>Kedalaman pembahasan sudah cukup lengkap, namun untuk penjelasan di tabel statistik masih sangat minim.</p> <p>Belum ada mengaitkan dengan penelitian sebelumnya.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Rujukan referensi dalam artikel ini sudah baik.</p> <p>Metodologi penelitian yang digunakan sudah baik.</p> <p>namun untuk populasi dan sampel harus dijelaskan alasan pemilihannya.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Kelengkapan jurnal sudah memenuhi kaidah penulisan jurnal ilmiah.</p> <p>Kualitas penerbitan dapat dipercaya. karena masuk dalam Jurnal Ilmiah terakreditasi Sinta 5.</p>

Penilai I: Prof. Dr. Drs. Ibnu Hammad, M.Si



NIDN : 0005046606  
 Unit kerja : FISIP Universitas Indonesia  
 Bidang Ilmu : Ilmu Komunikasi  
 Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar (1050)  
 Pendidikan Terakhir : S3 (Doktor Ilmu Komunikasi)



**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL IMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Pengaruh Daya Tarik Pesan Iklan Layanan Masyarakat di Youtube dan Tingkat Pengetahuan Masyarakat Terhadap keputusan Menggunakan Vaksin Meales dan Rubella (MR) pada Anak. (Studi Eksplanatif pada Subscribe Iklan Layanan Masyarakat Vaksin Measles dan Rubella Versi Panjang),  
 Jumlah Penulis : 2 Penulis/ Penulis Pertama  
 Status Pengusul : Dosen Tetap Yayasan  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
 a. Nama Jurnal : Jurnal Komunida: Media Komunikasi dan Dakwah,  
 b. Nomor ISSN : 2088-0669  
 c. Vol. No. Bln. Thn : Vol 9, No 2, Tahun 2019  
 d. Penerbit : Komunikasi dan Dakwah STAIN Parepare  
 e. Jumlah Halaman : 16 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Imiah (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :  
 Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Dalam karya ilmiah ini tidak terdapat unsur kesamaan hasil dan plagiasi.
2	Linieritas	Tulisan karya ilmiah ini sudah sesuai dengan bidang keilmuan peneliti yaitu komunikasi

II. Hasil Penilaian Peer Review:

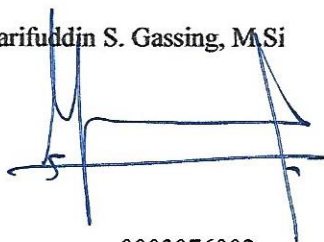
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (15)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			7			1,05
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			28			4,20
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			28			4,20
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			28			4,20
<b>Total = (100%)</b>			<b>91</b>			<b>13,65</b>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 13,65 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						<b>8,19</b>

Komentar/ Ulasan Peer Review :

Kelengkapan kesesuaian unsur  
 Isi dalam jurnal ini sudah sesuai dengan kaidah penulisan jurnal, meliputi judul, namun sebaiknya judul dibuat lebih ringkas dan terlalu panjang. Abstrak seharusnya memuat hal-hal penting dalam karya ilmiah kerangka konseptual, metodologi penelitian, hasil dan pembahasan, kesimpulan dan saran serta daftar referensi sudah ada dan lengkap.

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup dalam penelitian ini sudah lengkap. Kedalaman pembahasan sudah cukup mendalam namun kuripan hasil wawancara. Cara terlah sedikit, pada tabel SPSS. Belum banyak menggunakan rujukan dari penelitian terdahulu yang sejenis untuk menguatkan hasil penelitian ini dan memberikan variasi hasil.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Rujukan referensi dalam artikel ini sudah cukup baik karena buku minimal 10 tahun. Terakur dari jurnal ini publikasi, namun sangat minim referensi dari penelitian sebelumnya yang sejenis. Metodologi penelitian yang digunakan sudah baik</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Kelengkapan jurnal sudah memenuhi kaidah penulisan jurnal ilmiah. Kualitas penerbit dapat dipercaya sebagai jurnal nasional terakreditasi Sinta</p>

Penilai II : Dr. Syarifuddin S. Gassing, M.Si



NIDN : 0003076002  
Unit kerja : MIKOM UPI YAI  
Bidang Ilmu : Komunikasi  
Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala (400)  
Pendidikan Terakhir : S3 (Doktor Ilmu Komunikasi)