

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup dalam penelitian sudah lengkap, namun belum terdapat saran penelitian.</p> <p>Pembahasan sudah dibahas secara mendalam, lengkap dengan hasil wawancara, tabel, gambar yang relevan sebagai pendukung hasil dan pembahasan namun belum ditemukan hasil observasi yang dilakukan peneliti.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Rujukan referensi dalam artikel ini sudah cukup baik, terlihat dari buku, jurnal dan link berita yang dirujuk berkaitan dengan penelitian ini. Namun ada dua rujukan mengambang tahun yang sudah terlalu lama yang dapat membuat hasil rujukan kurang sesuai dengan keadaan sekarang.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Jurnal ini sudah lengkap dan sudah memenuhi kaidah penulisan jurnal keahlihan.</p> <p>Kualitas penerbitan dapat dipercaya, karena merupakan jurnal terakreditasi Sinta 2.</p>

Penilai I: Prof. Dr. Drs. Ibnu Hammad, M.Si



NIDN : 0005046606
Unit kerja : FISIP Universitas Indonesia
Bidang Ilmu : Ilmu Komunikasi
Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar (1050)
Pendidikan Terakhir : S3 (Doktor Ilmu Komunikasi)

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL IMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : The Identification Of Persuasive Message Campaign “Wonderful Indonesia 2015
 Jumlah Penulis : 2 Penulis / Penulis Pertama
 Status Pengusul : Dosen tetap Yayasan
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Jurnal ASPIKOM
 b. Nomor ISSN : 2087-0442
 c. Vol. No. Bln. Thn : Vol 3, No 3, Juli 2017
 d. Penerbit : Redaksi Jurnal ASPIKOM Program Studi Ilmu Komunikasi Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jalan Babasari 2 Yogyakarta 55281
 e. Jumlah Halaman : 19 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Imiah (beri √ pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Sudah saya baca karya ilmiah ini tidak terdapat unsur
2	Linieritas	Tulisan jurnal ini sudah sesuai dengan bidang keilmuan penulis yaitu komunikasi.

II. Hasil Penilaian Peer Review:

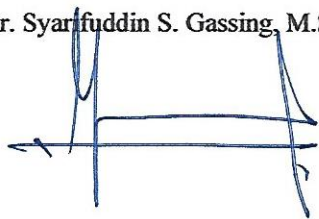
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (25)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			8			2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			27			6,75
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			28			7
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			28			7
Total = (100%)			91			22,75
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 22,75 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						13,65

Komentar/ Ulasan Peer Review :

Kelengkapan kesesuaian unsur
 Artikel ini sudah memenuhi kaidah penulisan jurnal. Judul sudah sesuai dengan isi. Abstrak sudah lengkap. Pendahuluan terlalu singkat tidak menyoroti tentang pesan kampanye. Wonderful Indonesia 2015 tinjauan pustaka sudah cukup baik. Metodologi penelitian sudah baik, namun terlalu panjang dalam penjelasan pendikatan kualitas dan metode study kasus. Hasil penelitian sudah cukup baik karena disertai foto untuk penguat hasil dan plmpa hasil. Belum terlihat saran penelitian untuk wonderful Indonesia. Daftar pustaka sudah cukup baik namun ada 2 referensi yang digunakan buku diatas 10 tahun terakur dari artikel ini dipublikasi.

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup dalam penelitian ini sudah lengkap. Di dalam pembahasan sudah cukup mendalam dilengkapi dengan tabel, gambar yang relevan dengan penelitian dan hasil kategori penelitian sebagai penyaji hasil dan pembahasan.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Rujukan referensi dalam artikel ini sudah cukup baik karena muncul dari hasil penelitian sejenis dan referensi dari buku minimal 10 tahun terakhir namun ada 2 buah referensi diambil dari buku yang melebihi 10 tahun terakhir sejak penerbitan jurnal. Metode logi penelitian yang digunakan sudah baik namun untuk desain penelitian seperti pendekatan penelitian, sifat dan metode penelitian terlalu panjang untuk diuraikan yang seharusnya dapat dibuat lebih simple.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Kelengkapan jurnal sudah memenuhi kriteria penulisan jurnal ilmiah. Kualitas penerbit dapat dipercaya dikarenakan jurnal Aspikon merupakan jurnal akreditasi Sinta 2.</p>

Penilai II : Dr. Syarifuddin S. Gassing, M.Si



NIDN : 0003076002
 Unit kerja : MIKOM UPI YAI
 Bidang Ilmu : Komunikasi
 Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala (400)
 Pendidikan Terakhir : S3 (Doktor Ilmu Komunikasi)