

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Pengaruh Daya Tarik *Content Marketing* Dan *Content Riview* Terhadap Keputusan Pembelian (Survey Pada Followers Akun @Msglowbeauty)
 Jumlah Penulis : 1 Penulis / Penulis Tunggal
 Status Pengusul : Dosen Tetap Yayasan
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Jurnal: Medialog: Jurnal Ilmu Komunikasi,
 b. Nomor ISSN : 2656-0690
 c. Vol. No. Bln. Thn : Vol 4, No 2, Tahun 2021
 d. Penerbit : Program Studi Ilmu Komunikasi, FISIP, Universitas Muhammadiyah Buton
 e. Jumlah Halaman : 12 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Sekolah kami baca karya ilmiah ini. tidak terdapat plagiat atau kesamaan dengan karya ilmiah lainnya.
2	Linieritas	Karya ilmiah ini sudah sesuai atau (linear) dengan keilmuan peneliti

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (15)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			8			1,20
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			26			3,90
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			26			3,90
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			27			4,05
Total = (100%)			87			13,05
Kontribusi pengusul:						13,05
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Karya ilmiah ini sudah memenuhi kriteria ilmiah dari penulisan jurnal. Jurnal ini sudah baik. Abstrak penelitian sudah lengkap. Pendahuluan sudah menjelaskan masalah yang diteliti. Tinjauan pustaka sudah lengkap. Teori yang digunakan sudah sesuai. Metodologi penelitian sudah lengkap. Hasil penelitian sudah mendalam. Kesimpulan dan saran sudah sesuai dengan penelitian ini. Daftar pustaka yang digunakan sudah baik karena menggabungkan referensi buku, jurnal dan juga link beres.					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup dalam jurnal penelitian ini sudah lengkap. kedalaman pembahasan sudah cukup baik. dalam menjelaskan hasil statistik. dan deskripsi hasil statistik. Penjelasan dan pembahasan terkait teori sudah lengkap.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Rujukan referensi dalam artikel ini sudah baik. Metodologi penelitian tidak menjelaskan pengertian dari pendekatan penelitian, sifat penelitian dan metode penelitian yang digunakan. Populasi dan sampel penelitian sudah tepat.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>kelengkapan jurnal sudah memenuhi kaidah penulisan jurnal ilmiah. kualitas penerbit dapat dipercaya karena masuk dalam jurnal terakreditasi Sinta 4.</p>

Penilai I: Prof. Dr. Drs. Ibnu Hammad, M.Si



NIDN : 0005046606
 Unit kerja : Universitas Indonesia
 Bidang Ilmu : Ilmu Komunikasi
 Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar (1050)
 Pendidikan Terakhir : S3 (Doktor Ilmu Komunikasi)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Pengaruh Daya Tarik *Content Marketing* Dan *Content Riview* Terhadap Keputusan Pembelian (Survey Pada Followers Akun @Msglowbeauty)
 Jumlah Penulis : 1 Penulis / Penulis Tunggal
 Status Pengusul : Dosen Tetap Yayasan
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Jurnal: Medialog: Jurnal Ilmu Komunikasi,
 b. Nomor ISSN : 2656-0690
 c. Vol. No. Bln. Thn : Vol 3, No 1, Tahun 2020
 d. Penerbit : Program Studi Ilmu Komunikasi, FISIP, Universitas Muhammadiyah Buton
 e. Jumlah Halaman : 12 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat):

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Setelah saya baca karya ilmiah ini tidak terdapat unsur plagiarasi, yang merupakan karya peneliti.
2	Linieritas	Tulisan jurnal ini sudah sesuai dengan bidang keilmuan pengusul yaitu komunikasi.

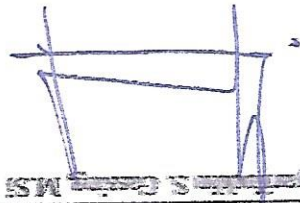
II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (15)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			8			1,20
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			28			4,20
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			28			4,20
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			28			4,20
Total = (100%)			93			13,80
Kontribusi pengusul:						13,80

Komentar/ Ulasan Peer Review :

Kelengkapan kesesuaian unsur
 Isi dalam jurnal ini sudah sesuai dengan kaidah penulisan jurnal meliputi jurnal judulnya, sub judul dan sub judul dibuat tidak terlalu panjang abstrak diutamakan informasi yang penting dari jurnal, pendahuluan sudah baik kerangka konseptual dan Alori, metodologi penelitian sudah baik, hasil dan pembahasan sudah baik lengkap kesimpulan dan saran penelitian sudah baik untuk daftar referensi, sudah sesuai dengan kaidah penulisan jurnal ilmiah terakreditasi Sinta 5.

NIDN : 0003076002
 Unit kerja : MIKOM UPI YAI
 Bidang Ilmu : Komunikasi
 Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala (400)
 Pendidikan Terakhir : S3 (Doktor Ilmu Komunikasi)



Penulis II : Dr. Syarifuddin S. Gani, M.Si

<p> Unsur - Unsur yang terdapat dalam jurnal ini sudah lengkap dan sudah dengan penulis an ini jurnal ilmiah Jurnal penerbit dapat dipencanya sebagai jurnal Masialna terakreditasi Sinta 4 </p>	<p> Kelengkapan unsur dan kualitas Penulis </p>
<p> Dalam jurnal ini sudah menggunakan data data dan informasi yang mutakhir sebagai penunjang dalam penelitian ini. Menggunakan konsep yang berkaitan dengan penelitian ini, namun tidak yang digunakan belum ada. Metodologi penelitian digambarkan cukup lengkap, namun papulasi dan sampel masih belum ada penjelasan </p>	<p> Keakuratan dan ketuntasan data/informasi dan metodologi </p>
<p> Hasil dan pembahasan sudah digambarkan secara men dalam. Deskripsi out put SRS sudah baik Namun penelitian tersebut menyaid bagian penting dalam sebuah penelitian untuk dimasukkan. </p>	<p> Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan </p>