

**LEMBAR  
HASIL-PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : *PROSIDING***

Judul Artikel : **Developing Interactive Bible Learning Model Based on Mobile for Children**  
 Jumlah Penulis : 6 Orang  
 Status Pengusul, Penulis ke- : 3  
 Identitas *Prosiding* :  
 a. Judul *Prosiding* : International Conference Proceedings Series by ACM  
 f. ISBN/ISSN : 978-1-4503-6642-7  
 g. Thn. Terbit, Tempat: Bali, Indonesia 10-13 Januari 2019  
 h. Web *Prosiding* : <https://dl.acm.org/doi/10.1145/3305160.3305172>  
 i. Terindex di : ACM - Proceeding Series terindeks Scopus

Kategori Publikasi *Prosiding*  
 (beri √ pada kategori yang tepat) :

- Prosiding* Internasional  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak tampak indikasi plagiasi
2	Linieritas	Secara linieritas sudah sesuai dan artikel sudah sesuai dengan segitiga linieritas

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)	1.5			1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4.5			3
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4.5			3
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	4.5			3
<b>Total = (100%)</b>	15			10
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis tiga : dibagi 6 penulis = $10 \times \frac{15\%}{6}$ )				2
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Kesesuaian dan kelengkapan artikel <i>prosiding</i> yang disajikan masih harus disusun dengan sistematis.			

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup artikel penelitian harus dipertus target penelitiannya dan kedalaman pembahasan perlu sitasi agar kualitas artikel teruji</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi perlu di update metodologi yang digunakan prosesnya perlu diperjelas</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Kualitas penerbit cukup baik dan kelengkapan proses artikel cukup baik</p>

Tanggal Review, ..... 30 Desember 2021

Penilai I



**Prof. Dr. Yufiarti, M.Psi**

NIDN : 0017026403  
Unit kerja : Universitas Negeri Jakarta  
Bidang Ilmu : Psikologi  
Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar  
Pendidikan Terakhir : S3

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : **Developing Interactive Bible Learning Model Based on Mobile for Children**  
 Nama Pengusul : Sondang Maria Jacqueline Silaen  
 Jumlah Penulis : 6 Orang  
 Status Pengusul, Penulis ke- : 3  
 Identitas *Prosiding* :  
 a. Judul *Prosiding* : International Conference Proceedings Series by ACM  
 b. ISBN/ISSN : 978-1-4503-6642-7  
 c. Thn. Terbit, Tempat: Bali, Indonesia 10-13 Januari 2019  
 d. Web *Prosiding* : <https://dl.acm.org/doi/10.1145/3305160.3305172>  
 e. Terindex di : ACM - Proceeding Series terindeks Sco

Kategori Publikasi *Prosiding*  
 (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :

- Prosiding* Internasional  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak terdapat indikasi plagiasi.
2	Linieritas	Linier sesuai dgn kepeluasan.

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)	1.5			1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4.5			4.5
Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4.5			4
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	4.5			4.5
<b>Total = (100%)</b>	15			14.
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis tiga : dibagi 6 penulis = $14 \times 15\%$ ).				2.1.

Komentar/ Ulasan *Peer Review* :

Kelengkapan kesesuaian unsur	Kelengkapan unsur sangat lengkap dan akurat dan memperhatikan kualitas ilmiah.
------------------------------	--

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup sudah cukup luas</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Metodologi kurang jelas, disarankan agar menggunakan metodologi capaian agar lebih maksimal.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>kelebihan penerbit cukup baik.</p>

Tanggal Review, 8 Januari 2022

Penilai II

**Prof. Dr. Edwita, M.Pd**

NIDN : 0007065702  
 Unit kerja : Universitas Negeri Jakarta  
 Bidang Ilmu : Pendidikan  
 Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar  
 Pendidikan Terakhir : S3